

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Patrizia Logistiek Moerdijk 1 Coöperatief U.A., Megajoule 1-7 te Moerdijk

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 2, 4, 24 en 30 september 2020 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo, de waterkwaliteitsbeheerder en de veiligheidsregio het bedrijf Patrizia Logistiek Moerdijk 1 Coöperatief U.A. (verder te noemen Smartlog II). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 2 oktober 2020 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is Smartlog II?

Smartlog II is een inrichting voor de distributie, op- en overslag van zogenaamde koopmansgoederen, ADR- en niet-ADR geklasseerde stoffen. ADR geklasseerde stoffen dienen te worden beschouwd als stoffen met gevaarkekenmerken, deze worden ook wel 'gevaarlijke stoffen' genoemd.

Patrizia is eigenaar en verhuurder van het pand en tevens de vergunninghouder. Binnen de inrichting zijn een drietal bedrijven gevestigd namelijk AWL Moerdijk BV (AWL), Arena Warehousing BV (Arena) en Ellis Enterprises BV/Valvoline (Valvoline). Alle huurders zijn logistieke dienstverleners. Conform de constructie, die door de vergunninghouder in de huurcontracten is vastgelegd, beschikken de huurders over een eigen, bedrijfsspecifiek veiligheidsbeheerssysteem (VBS) dat in overeenstemming moet zijn met de uitgangspunten in het veiligheidsmanagementsysteem (VMS) van de verhuurder Patrizia.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Smartlog II de volgende onderdelen:

Vanwege de maatregelen vanuit de overheid om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan is de aangekondigde periodieke inspectie ter plaatse beperkt tot een korte rondgang op 2 september 2020. Op 4, 24 en 30 september heeft een inspectie-op-afstand met behulp van een videoverbinding plaatsgevonden. Het inspectieteam heeft interviews voorbereid aan de hand van documentatie die door Patrizia beschikbaar is gesteld en is ingezien. De inspectie en de rapportage is gericht op de criteria "gedocumenteerd" en "geschikt". De terugkoppeling (close out) heeft ook via een videogroepsgesprek plaatsgevonden.

De inspecteurs controleerden tijdens deze inspectie de volgende onderdelen:

- Is er eenduidig vastgelegd op welke wijze de identificatie en beoordeling van de gevaren van de bedrijfsprocessen wordt uitgevoerd?
- Is de methodiek voor de identificatie van de gevaren van zware ongevallen en de beoordeling van de risico's geschikt?
- Vindt er classificatie en prioritering van de risico's plaats en zijn er eenduidige acceptatiecriteria vastgelegd?
- Heeft het bedrijf de (onderhouds)werkzaamheden ten behoeve van de exploitatie in voldoende mate onder controle?
- Is het bedrijf adequaat voorbereid op noodsituaties?
- Is er een actuele Milieu Effect Rapportage aanwezig en zijn de benodigde maatregelen aanwezig en onderhouden?

Resultaten

Wat was op orde?

- De verhuurder Patrizia heeft haar veiligheidsbeheerssysteem en het preventiebeleid zware ongevallen aantoonbaar in het document 'VMS' opgenomen. Het is geschikt om als kader te dienen voor de VBS-en van de huurders.
- De systematiek voor de identificatie van de gevaren van zware ongevallen en de beoordeling van de risico's is geschikt en ook toegespitst op de locatie specifieke activiteiten.
- Er is door de verhuurder Patrizia in voldoende mate beschreven hoe in de gehele inrichting door de huurders een consistent veiligheidsbeleid kan worden gevoerd met als doel dat de bedrijfsvoering minimaal aan een bepaald veiligheidsniveau voldoet.
- De huurders hebben aantoonbaar ieder een eigen VBS opgezet. Voor de identificatie van de gevaren van zware ongevallen en de beoordeling van de risico's heeft iedere huurder aantoonbaar procedures vastgesteld.
- Vastlegging van verantwoordelijkheden onderhoud door verhuurder en huurders.
- Beschreven werkwijze onderhoud bij AWL.
- Registratie ten aanzien van het onderhoud bij Valvoline.
- Beschreven werkwijze onderhoud bij Arena.
- Borging van de onderlinge samenwerking van huurders bij noodsituaties.
- Beschikbaarheid bedrijfsnoodplannen huurders.
- Stoffenlijst voor de hulpdiensten bij AWL en Valvoline.
- Bekendheid met spill-procedures en werking rioolafsluiters bij Valvoline.

Wat waren de verbeterpunten?

- Niet alle huurders conformeren zich aan de voorgeschreven methodiek en risicoclassificatie uit het 'VMS' van Patrizia. Er wordt gebruik gemaakt van eigen 'Global Standards'. Hierdoor is niet duidelijk of de risicoclassificatie en prioritering aan de acceptatiecriteria van het 'VMS' van Patrizia voldoet.
- De beheersmaatregelen (LOD's) in de veiligheidsstudies van de huurders zijn te algemeen beschreven waardoor de effectiviteit, de onafhankelijkheid en valideerbaarheid niet voldoende zijn aan te tonen.
- De diverse opgevoerde LOD's in de veiligheidsstudies moeten door de huurder zelf in hun VBS en bedrijfsvoering worden opgenomen. De vertaalslag van de LOD uit de veiligheidsstudie naar invoering op de werkvloer is een punt van aandacht voor de huurders.
- Onderdelen van werkvergunningen.
- Volledigheid en opvolging van controlelijsten voor veiligheidsrondes bij AWL.
- Verwijzingen in procedures en werkvergunningen bij Valvoline.
- Werkwijze dagelijkse veiligheidsronde bij Arena.
- Borging van een aantal relevante zaken in het bedrijfsnoodplan van AWL.
- Verwijzing naar spill-procedure in noodplan van Valvoline.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 6 overtredingen in categorie 3:

- In hal DC5 is een vaste ladder met kooiconstructie aangetroffen die leidt naar het dak van de opslaghal. Dit is de enigste mogelijkheid om op en van het dak te komen. De ladder bevindt zich in een bedrijfsruimte waar een CO2-blusinstallatie aanwezig is. Bij calamiteiten kan de CO2-blusinstallatie in werking treden, ontstaat er direct verstikkingsgevaar voor de aanwezige personen en is er geen snelle toegankelijke vluchtmogelijkheid voor de werknemer(s) op het dak. Er zijn geen doeltreffende maatregelen genomen teneinde het mogelijk te maken dat de werknemer, indien een toestand ontstaat waarin direct gevaar voor zijn veiligheid of gezondheid aanwezig is, zich snel via de kortst mogelijke weg in veiligheid kan stellen.
- Door zowel Patrizia als Valvoline is het uitvoeren van een TRA geen onderdeel van het systeem, waardoor niet is geborgd dat bij hoog risicowerkzaamheden de juiste maatregelen voor veilig werken systematisch zijn bepaald. Bij Arena is de methodiek voor het uitvoeren van een TRA onvoldoende beschreven.
- Verkeerde verwijzingen in het bedrijfsnoodplan van Arena. Dit kan in geval van een noodsituatie een goede werking van de bedrijfsnoodorganisatie belemmeren.
- Arena heeft niet direct een stoffenlijst voor de hulpdiensten beschikbaar binnen de inrichting. Hierdoor kunnen de hulpdiensten in geval van een noodsituatie niet snel over de juiste informatie beschikken.

- Juist onderhoud aan de rioolafsluiters is niet aangetoond en de actualiteit, juistheid en eenduidigheid van het VR, de MRA, de bedrijfsnoodplannen van de huurders en de riooltekeningen zijn onvoldoende geborgd. Hierdoor is de betrouwbaarheid van de LOD's onvoldoende geborgd en is onvoldoende aangetoond dat alle risico's op een onvoorziene lozing naar het oppervlaktewater worden beheerst.
- De spill-procedures van AWL en Arena zijn onvolledig en de controle op de aanwezigheid van de juiste en voldoende materialen in de spill-kits is niet aantoonbaar vastgelegd. Medewerkers van Arena zijn niet bekend met de elektrische bediening van de rioolafsluiters en de locaties van de bedieningskasten. De locatie van de sleutel voor het openen van de bedieningskasten voor de elektrische bediening van de rioolafsluiters, is niet bekend. Medewerkers van AWL en Arena zijn niet bekend met de handmatige bediening van de rioolafsluiters en hiervoor zijn geen gereedschappen aanwezig. Hierdoor is het voorkomen van verontreiniging van het oppervlaktewater, in geval van een calamiteit, onvoldoende geborgd.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs zes overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.