



Jaarverslag
BRZO+
2022

Voorwoord

Gezamenlijk voeren de Brzo-inspectiediensten de inspecties uit bij de Seveso-inrichtingen. In dit jaarverslag zijn de resultaten uit de gezamenlijke inspecties opgenomen. Vanaf dit jaar geven we als samenwerkingsverband BRZO+ een uitgebreidere terugkoppeling van onze activiteiten dan voorheen.

In 2022 is gestart met de nieuwe toezichtmethodiek, de Landelijke Benadering Risicobedrijven (LBR), en de bijbehorende ICT-applicatie, de Gemeenschappelijke inspectieruimte (GIR2.0). De eerste verzamelde resultaten geven ons nu al meer inzicht dan voorheen. De algemene conclusies die getrokken kunnen worden naar aanleiding van de verzamelde gegevens zijn:

- De Brzo-inspectiediensten voldoen aan de kwantitatieve prestatie-indicatoren die vastgesteld zijn.
- Het aantal middelgrote (categorie 2) en zware (categorie 1) overtredingen is in 2022 niet significant veranderd ten opzichte van voorgaande jaren.
- Er zijn regionale verschillen zichtbaar in het percentage bedrijven met overtredingen en eventueel ook afwijkingen. De redenen hiervoor zullen verder uitgezocht moeten worden.
- In de opvolging van regelgeving zijn tussen de branches duidelijke verschillen aanwezig. Hierover zal nog nader onderzoek plaatsvinden en gesprekken gevoerd worden met de verschillende branches.
- Met de LBR is de beoordeling 'afwijking' geïntroduceerd, waar voorheen de term 'actiepunt' of 'verbeterpunt' werd gebruikt. Vanaf 2022 wordt dit type beoordeling voor het eerst geregistreerd. Het aantal is relatief hoog. Daarom wordt gemonitord om welke situaties het gaat en hoe de bedrijven hiermee omgaan.
- Voor het duiden van de resultaten beschikken we nog niet over alle juiste indicatoren om een goed oordeel te kunnen geven over het nalevingsgedrag en de veiligheid bij de bedrijven. Om het niveau van naleving en de invloed vanuit de inspectiediensten te kunnen beoordelen moet de stap van output naar outcome nog worden gemaakt.

Naast de afspraken die gemaakt worden over de gezamenlijk uit te voeren inspecties, worden binnen het samenwerkingsverband BRZO+ ook inhoudelijke projecten uitgevoerd die de kwaliteit van de inspecties bevorderen of specifiek gericht zijn op maatschappelijke ontwikkelingen die een risico kunnen vormen op of nabij de Seveso-inrichtingen. Deze projecten zijn vastgelegd in het jaarplan. In 2022 heeft de inzet zich met name gericht op de doorontwikkeling van LBR en GIR2.0.

De introductie van de nieuwe landelijke toezichtmethodiek is een intensieve operatie waarin samenwerking en commitment van alle betrokken inspectiediensten essentieel is. Elk veranderproces heeft zijn uitdagingen en zo ook de introductie van LBR. Van iedere dienst is elke inspecteur opgeleid in de methodiek en het gebruik van de ICT-applicatie. Daarbij is het zeker ook het vernoemen waard dat de GIR2.0 als op maat gemaakte ICT-applicatie zonder problemen en technische uitval in 2022 live is gegaan.



Erwin de Bruin, programmamanager BRZO+

Verder wordt in dit jaarverslag ook een korte uiteenzetting gegeven van de projecten die de Brzo-inspectiediensten met een specifiek inhoudelijk karakter in 2022 hebben uitgevoerd bij de Seveso-inrichtingen.

Met dit jaarverslag geven we een breder beeld van de wijze waarop de Brzo-inspectiediensten gezamenlijk toezicht houden op het veilig opereren van de risicovolle bedrijven in Nederland. Met de LBR en de GIR2.0 gaan we dit beeld de komende jaren completer maken zodat we de juiste keuzes kunnen maken in de wijze waarop we de Seveso-bedrijven benaderen in uitvoering van onze toezicht- en handhavingstaken. Om de inspectieresultaten nog beter te kunnen gebruiken voor de programmering van toezicht en handhaving willen we, zoals hierboven is beschreven, een instrumentarium met indicatoren ontwikkelen om het gewenste niveau van naleving te toetsen.

Erwin de Bruin
Programmamanager BRZO+

In het jaarverslag BRZO+ 2022 zijn de werkzaamheden beschreven die de organisaties van het BRZO+-samenwerkingsverband gezamenlijk in 2022 hebben uitgevoerd. De belangrijkste taak zijn de gezamenlijke inspecties bij Brzo-bedrijven. Daarnaast zijn enkele ontwikkelprojecten uitgevoerd. Met deze nieuwe wijze van verantwoording worden de inspectieresultaten toegelicht en, gecombineerd met andere relevante ontwikkelingen, kan het jaarverslag als monitorings- en evaluatiemiddel worden gebruikt voor programmering van de werkzaamheden voor het komend jaar en verder.

Inhoud

Voorwoord	2
Inleiding	4
1. Doorontwikkeling nieuwe toezichtmethodiek en applicatie	6
Van NIM naar LBR	6
Uitgevoerde werkzaamheden in 2022	7
2. Resultaten BRZO+-projecten en afspraken convenant	9
BRZO+-projecten	9
Afspraken convenant	10
3. Inspectieresultaten	11
Overzicht inspectieresultaten	11
Specifieke handhavingstrajecten bij zorgbedrijven	16
4. Ongevallen en incidenten	18
5. Accentprojecten veiligheid bij Brzo-bedrijven	19
Veiligheidsregio's	19
Brzo-omgevingsdiensten	20
Nederlandse Arbeidsinspectie	20
Waterkwaliteitsbeheerders	20
Openbaar Ministerie	21
6. Conclusies en opvolging	22
Bijlage Overige tabellen inspectieresultaten	24

Inleiding

Binnen het samenwerkingsverband BRZO+ werken verschillende inspectiediensten van de overheid samen bij het toezicht op naleving van de regels door de Brzo-bedrijven. Het samenwerkingsverband BRZO+ bestaat uit de zes Brzo-omgevingsdiensten (in opdracht van het provinciaal bevoegd gezag - Wet algemene bepalingen Omgevingsrecht), de Nederlandse Arbeidsinspectie, de veiligheidsregio's, Staatstoezicht op de Mijnen en de water- en hoogheemraadschappen en Rijkswaterstaat. Ook de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) en het Openbaar Ministerie (OM) maken deel uit van BRZO+. Meer informatie over BRZO+ is te vinden op de website www.brzoplus.nl.

Op 6 oktober 2021 is door de deelnemers aan het Bestuurlijk Omgevingsberaad het Convenant Brzo ondertekend. Daarmee is een belangrijke stap gezet op weg naar een robuuster BRZO+ en is een structurele verbinding tussen beleid en uitvoering tot stand gebracht. In het convenant hebben de partijen afgesproken dat jaarlijks een jaarplan BRZO+ door het directeurenoverleg BRZO+ wordt opgesteld, en geagendeerd in het Beleid, Toezicht en Uitvoeringsoverleg.

Deze veranderingen hebben ertoe geleid dat het BRZO+ de verantwoording over de uitgevoerde werkzaamheden ook op een andere manier wil presenteren. Het afgelopen decennium zijn de inspectieresultaten jaarlijks in de Monitor naleving en handhaving Brzo-bedrijven gepresenteerd. Hierbij ontbrak een duiding van de resultaten en een opvolging van de inspectie- of projectresultaten. Vanaf (inspectiejaar) 2022 wordt de verantwoording via een jaarverslag gedaan. Met het jaarverslag legt BRZO+ verantwoording af over de verplichtingen en afspraken op verschillende niveaus:

- Wettelijke verplichtingen die voortkomen uit het Brzo 2015 en, na inwerkingtreding van de Omgevingswet, het Omgevingsbesluit op grond van de Omgevingswet. Hierin zijn ook de toezichtstaken van de Nederlandse Arbeidsinspectie en de veiligheidsregio's geregeld.
- Convenant Brzo.
- Vastgesteld jaarplan BRZO+.

"BRZO+ is een uniek samenwerkingsverband. We hebben één inspectiemethodiek waarmee verschillende uitvoeringsdiensten als één team aan de slag gaan, ieder met zijn eigen wet- en regelgeving en zijn eigen bestuurlijke gremia. Ik vind het heel mooi dat wij vanuit de inhoud en de bedoeling - wij willen meewerken aan een veilige industrie - elkaar hebben gevonden en samenwerken om een mooi product af te leveren. Het is best een uitdaging om met zoveel partijen en wet- en regelgeving rekening te houden."

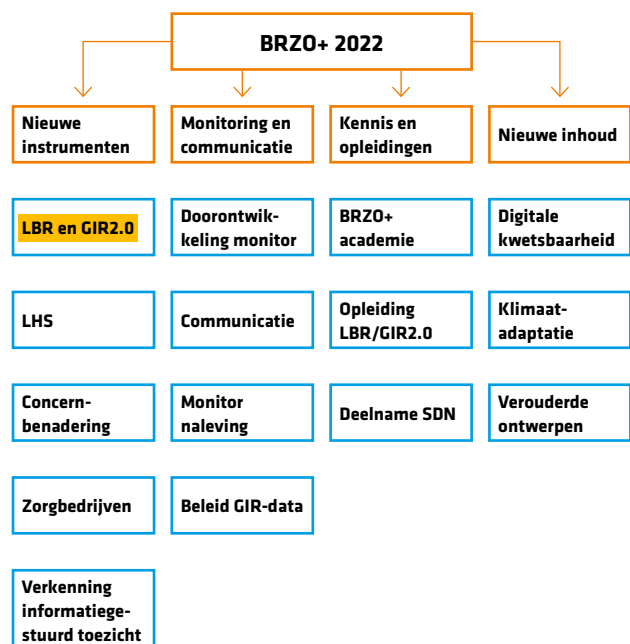
Erwin de Bruin, programmamanager BRZO+

Meerjarenprogramma BRZO+ 2022-2025 en Jaarplan 2022

In het Meerjarenprogramma BRZO+ 2022-2025 zijn de doelstellingen voor deze periode benoemd. Een belangrijk project is de transitie naar informatiegestuurd toezicht. In het jaarplan BRZO+ voor 2022 waren verschillende projecten en activiteiten afgesproken, ingedeeld in vier sporen:

- Nieuwe instrumenten en actualisatie bestaande instrumenten
- Monitoring en communicatie
- Kennis en opleidingen
- Nieuwe inhoud

In onderstaande figuur zijn de verschillende projecten en activiteiten van het jaarplan 2022 weergegeven.



"Met de nieuwe toezichtmethodiek LBR en de wijze waarop gegevens over de inrichtingen en het uitgevoerde toezicht in de nieuwe GIR2.0 worden vastgelegd, zijn we beter in staat om analyses uit te voeren. Het biedt kansen om meer informatiegestuurd toezicht uit te voeren."

Claudia Lambermont, product owner analyse- en monitoringtool BRZO+

“De nieuwe inspectiemethodiek is ontwikkeld vanuit de behoefte van de Brzo-inspecteurs om meer diepgang te krijgen in de inspecties. Ze vonden dat ze te vaak bleven hangen op een bepaald abstractieniveau en dat het tijd was om meer de installaties in te gaan en vanuit de installaties te kijken of het bedrijf veilig opereert.

LBR en GIR2.0 zijn gemaakt vóór Brzo-inspecteurs, dóór Brzo-inspecteurs. Veel inspecteurs hebben een bijdrage geleverd in het ontwikkelproces.”

Erwin de Bruin, programmamanager BRZO+

Vanaf begin 2022 konden de Brzo-inspecties weer normaal worden uitgevoerd, na meer ‘toezicht op afstand’ tijdens de coronapandemie. Enkele onderdelen van de werkwijze tijdens de coronapandemie (onder andere vooroverleg op afstand met digitale hulpmiddelen) zijn goed bevallen en worden nu vaker gebruikt.

In 2022 zijn de Brzo-inspecties uitgevoerd volgens een nieuwe toezichtmethodiek, de Landelijke Benadering Risicobedrijven (LBR). Dit is een belangrijke verandering in de manier waarop inspecties worden uitgevoerd. Aan deze verandering is een lange voorbereiding voorafgegaan (gestart in 2017). Daarnaast is op 10 januari 2022 een nieuwe applicatie in gebruik genomen waarin de inspectieresultaten worden vastgelegd, de Gemeenschappelijke inspectieruimte 2.0 (GIR2.0). Dit heeft ertoe geleid dat er vanaf 2022 andere gegevens over de Brzo-inspecties beschikbaar zijn in vergelijking met voorgaande jaren.

In verband met het gebruik van de toezichtmethodiek LBR is sprake van een trendbreuk. Daarom is het niet mogelijk om alle cijfers en resultaten van dit verslagjaar een-op-een te vergelijken met die van voorgaande jaren. In dit jaarverslag is een toelichting gegeven op de meest essentiële resultaten.

In onderliggend jaarverslag is beschreven welke werkzaamheden in BRZO+-verband zijn uitgevoerd en een toelichting gegeven op de resultaten en relevante ontwikkelingen. Wat nieuw is ten opzichte van de Monitor naleving en handhaving Brzo-bedrijven is dat het jaarverslag fungeert als monitorings- en evaluatiemiddel voor de programmering van toekomstige werkzaamheden in BRZO+-verband. Deze werkwijze sluit aan bij de Big-8 en sluiting van de PDCA-cyclus zoals de Omgevingswet dit beoogt.

Het jaarverslag is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 1 is de doorontwikkeling van de LBR en de applicatie GIR2.0 toegeelicht. In hoofdstuk 2 is een toelichting gegeven op de overige BRZO+-projecten en de uitvoering van de afspraken uit het Convenant Brzo. In hoofdstuk 3 zijn de meest opvallende inspectieresultaten weergegeven en is een overzicht opgenomen van bedrijven die door de regionale managementoverleggen in 2022 als zorgbedrijven waren aangemerkt. In hoofdstuk 4 wordt ingegaan op ongevallen en incidenten. Hoofdstuk 5 laat zien welke projecten en werkzaamheden de BRZO+-samenwerkingspartners vanuit hun dienst of kolom hebben uitgevoerd rond Brzo-bedrijven. In hoofdstuk 6 zijn conclusies en punten van opvolging geformuleerd. In de bijlage is een aanvullend aantal inspectieresultaten weergegeven.

1. Doorontwikkeling nieuwe toezichtmethodiek en applicatie

In 2022 lag de prioriteit op de doorontwikkeling van de nieuwe toezichtmethodiek LBR en de applicatie GIR2.0.

De inspecties in 2022 zijn volgens de LBR voorbereid en uitgevoerd en de resultaten van de inspecties in GIR2.0 geregistreerd. De inspectieresultaten worden in hoofdstuk 3 toegelicht. In dit hoofdstuk zijn de werkzaamheden voor de doorontwikkeling van LBR en GIR2.0 toegelicht.

Van 2005 tot en met 2021 was de NIM (Nieuwe Inspectie Methodiek) de basis voor het uitvoeren van de Brzo-inspecties. Hierbij lag de nadruk op het beoordelen van het veiligheidsbeheersysteem van een bedrijf of een onderdeel hiervan. Nadelen van deze benadering waren dat het arbeidsintensief was en dat vergelijkbare situaties op verschillende manieren konden worden beoordeeld. Dit laatste kan zowel inhoudelijk als juridisch tot problemen leiden. Hierdoor was het ook moeilijker om tot eenduidige beelden op landelijke schaal te komen.

"De applicatie is flexibel en toekomstbestendig opgezet. We hebben in de voorbereidende fase geprobeerd om te kijken in glazen bollen. Wat komt er op ons af? De Omgevingswet, noodzakelijke koppelingen met basisregistraties, en gewenste koppelingen met dienstverleners of externe systemen, zoals het Register Externe Veiligheid."

Iman Tel, product owner GIR2.0

Van NIM naar LBR

Met de ontwikkeling van de LBR wil het BRZO+ komende jaren informatie en data van bedrijven slimmer inzetten en daarmee een meer doeltreffende en efficiëntere aanpak van de inspecties bereiken. De noodzaak hiervoor is ook gebleken uit verschillende onderzoeken (commissie Van Aartsen, Algemene Rekenkamer). Met de LBR wordt aangesloten op de Omgevingswet, die het nieuwe wettelijke kader wordt. Hierin is de Seveso-richtlijn geïmplementeerd en is tevens de grondslag voor de toezichtstaken van alle toezichthoudende inspectiediensten verwerkt. Met de introductie van de LBR in 2022 is de eerste stap gezet voor het verbeteren van de kwaliteit van toezicht en handhaving bij Brzo-bedrijven. De verbeteringen moeten leiden tot:

- meer landelijke uniformiteit in het toezicht;
- meer naar buiten;
- minder tijd besteden aan rapportages;
- betere monitoring en aanlevering van gegevens voor onder andere de landelijke Staat van de Veiligheid.

"Ik heb het werken met LBR en GIR2.0 ervaren als een openbaring! De focus op één installatie, het werken met inspectieonderwerpen en inspectiegidsen voelt goed en intuïtief."

Tony Heer, Brzo-inspecteur Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond

De LBR is gebaseerd op drie pijlers:

- Systeem: beoordeling van het preventiebeleid zware ongevallen (PBZO) en het veiligheidsbeheersysteem van Seveso-inrichtingen;
- Techniek: beoordeling van de stand en staat van de techniek;
 - Stand van de techniek: het hoogste niveau van een technische ontwikkeling dat op een bepaald moment wordt bereikt. De technische onderdelen voldoen aan de stand van de veiligheidstechniek (voor zover dat redelijkerwijs verlangd kan worden) en zijn passend voor de aangetroffen situatie.
 - Staat van de techniek: geeft aan of het onderhoud op de juiste wijze is toegepast zodat het systeem blijft voldoen aan de staat der techniek.
- Cultuur: inschatting van de veiligheidscultuur bij de exploitatie van de Seveso-inrichting en goed werkgeverschap.

"Een belangrijke wijziging met de nieuwe methodiek is het werken met stellingen. Dat vergt een andere denkwijze en meer voorbereidingswerk. Daarnaast zoomen we nu zo veel mogelijk in op specifiek één installatie in plaats van de zaken in breder verband globaal te beoordelen."

Pedro Wetzels, Brzo-inspecteur en -coördinator Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

"Het inspecteren volgens LBR en GIR2.0 was wennen. Nu is vooral de voorbereiding heel belangrijk. Je moet als inspectieteam voldoende tijd besteden aan het kiezen van het inspectieonderwerp, het opzetten van de inspectietrail en het opstellen van de verificatievragen aan het bedrijf. Dat is echt noodzakelijk voor een goede registratie en rapportage. Voorbereiding vergt meer tijd, maar er komt echt iets moois uit!"

Kathleen Klerks, Brzo-inspecteur en -coördinator Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant

“De LBR zorgt voor landelijk uniform, eenduidig, integraal en risicogestuurd toezicht op Brzo-bedrijven. Om dit te bereiken werken we met een landelijke basisbibliotheek van aandachtspunten, inspectieonderwerpen en inspectiegidsen. Elk inspectieteam, in iedere regio geeft de inspectie vorm op basis van deze bibliotheek. Een inspectieonderwerp wordt beoordeeld op vooraf vastgestelde aandachtspunten. Er is sprake van een level playing field. Een inrichting in Groningen wordt hetzelfde beoordeeld als een bedrijf in Zeeland of Noord-Holland.”

Felix Rodriguez Vingerhoets, projectleider LBR

Met de LBR-toezichtmethodiek wordt een activiteit, proces of installatie geïnspecteerd en beoordeeld op specifieke aspecten van de drie genoemde pijlers. Het gebruik van inspectiegidsen, waarin aandachtspuntenlijsten zijn opgenomen, zorgt voor een uniforme beoordeling. De beoordelingsruimte van de inspecteurs blijft hierbij wel behouden.

De LBR is vastgelegd in een document dat structureel wordt beheerd. De GIR2.0 wordt gebruikt in een online afgeschermd werkomgeving, die niet toegankelijk is voor derden. Eind 2021 waren de essentiële werkprocessen van LBR ingebouwd in GIR2.0. Dit was een goede basis voor het inspecteren volgens de LBR en het registreren in de GIR2.0 vanaf 2022. Voor 2023 en verder wordt gewerkt aan het uitwerken van meer werkprocessen (LBR) en ontwikkelen van de ondersteuning ervan (GIR2.0).

Uitgevoerde werkzaamheden in 2022

Voor de verdere ontwikkeling van de LBR zijn in 2022 de volgende werkzaamheden gerealiseerd:

- **Contentbeheerapplicatie**
Binnen de LBR wordt het Brzo-bedrijf beoordeeld op een of meerdere inspectieonderwerp(en). De beoordeling van het inspectieonderwerp vindt plaats door antwoord te geven op hoofd- en substellingen. Ter ondersteuning van de inspecteur zijn inspectiegidsen opgesteld waarin het inspectieonderwerp toegelicht wordt en vooraf relevante stellingen zijn geselecteerd die gebruikt kunnen worden bij de inspectie. De LBR beschikt over een bibliotheek met inspectieonderwerpen, inspectiegidsen en honderden vooraf gedefinieerde aandachtspunten. Om de inhoud (content) van deze bibliotheek te onderhouden is een beheerapplicatie ontwikkeld.
- **Nieuwe Inspectiegidsen**
Door vertegenwoordigers van het samenwerkingsverband BRZO+ is gewerkt aan het ontwikkelen van inspectieonderwerpen, inspectiegidsen en aandachtspunten. Een inspectiegids is een digitaal document over een inspectieonderwerp waarin relevante aandachtspunten zijn beschreven. De volgende inspectiegidsen zijn opgesteld en beschikbaar gemaakt in de GIR2.0:
 - Zes inspectiegidsen voor ATEX (Explosieve Atmosfeer):
 - Installatie overstijgend - ATEX
 - Installatie overstijgend - ATEX - Algemene maatregelen
 - Installatie overstijgend - ATEX - Gevaarzonering

- Installatie overstijgend - ATEX - Maatregelen in gevare zones
- Installatie overstijgend - ATEX - Mobiele apparatuur in gevare zones
- Installatie overstijgend - ATEX - Vaststellen en toepassen procedures en instructies
- Inspectiegids voor Tankverlading te gebruiken bij tankauto- en tankwagonverladings
- Inspectiegids voor Stationaire koelvoorzieningen
- Inspectiegids voor Ageing
- Inspectiegids voor Controlerondes
- Inspectiegids voor Acceptatie gevaarlijke stoffen

- **Uitwerking processen**
Met deskundigen van de verschillende inspectiediensten zijn de volgende werkprocessen uitgewerkt om te kunnen worden opgenomen in de LBR:
 - Handhavingsregistratie
 - Documentbeoordeling

Hiermee is concreet uitgewerkt wat relevant is voor de nieuwe uniforme wijze van toezichthouden. De uitwerkingen vormen ook de basis voor de ontwikkeling van de IT-ondersteuning van deze processen in de GIR2.0-applicatie.

- **Herijkt toezichtmodel**
Het toezichtmodel is een instrument dat het mogelijk maakt om de hoeveelheid benodigde toezichtinzet te koppelen aan het naleefgedrag van een Brzo-inrichting. Ter voorbereiding van de planningscyclus van inspectiejaar 2024 is het toezichtmodel bijgewerkt en passend gemaakt binnen de LBR-methodiek. Met dit toezichtmodel wordt bij de berekening van de benodigde toezichtinzet van inspectiejaar 2024 gebruik gemaakt van de in de GIR2.0 geregistreerde inspectieresultaten.
- **Onderzoek toepasbaarheid milieubelastende activiteiten**
Er is een onderzoek gedaan naar de toepasbaarheid van milieubelastende activiteiten binnen een nieuw toezichtmodel. Doel is om een fijnmazigere weegmethode te hanteren om de inherente gevaren van de inrichting te wegen. Gebleken is dat met de benadering van de milieubelastende activiteiten de complexiteit van Brzo-inrichtingen fijnmaziger in kaart wordt gebracht dan volgens de in GIR2.0 geregistreerde industrietypen volgens de MARS-codering (codering volgens de Europese regelgeving voor het rapporteren van arbeid gerelateerde ongevallen). De resultaten zijn vastgelegd in een notitie waarin wordt aanbevolen om te starten met de vervolgacties direct na inwerkingtreding van de Omgevingswet.
- **Gezamenlijk planningsformat**
Gedurende de planningscyclus wordt de planning voor de inspecties in elke regio vastgelegd in een Excel-format. Elke regio hanteert hierbij een eigen format. In 2022 is een landelijk uniform Excel-format tot stand gekomen, die in de planningscyclus vanaf inspectiejaar 2024 zal worden gebruikt. Dit uniforme format is een stap richting verdere automatisering van het planningsproces.

Hieronder is een overzicht opgenomen van de belangrijkste werkzaamheden die voor de ontwikkeling van GIR2.0 in 2022 zijn uitgevoerd.

Op hoofdlijnen zijn de volgende functionaliteiten in 2022 opgeleverd (output):

- Ondersteuning inschattingsinstrument Veiligheidscultuur
- Ondersteuning proces collegiale toets
 - Organisatorische implementatie is inmiddels in gang gezet
- Ondersteuning proces handhavingsregistratie, inclusief inzicht in handhavingstraject per overtreding
 - Nog wel dit jaar organisatorisch te implementeren
- Ondersteuning proces documentbeoordeling op regieniveau (vastlegging overall (deel)conclusies en genereren beoordelingsrapport)
 - Nog wel dit jaar organisatorisch te implementeren
- Dienstige systeemkoppeling met de Nederlandse Arbeidsinspectie (inclusief basis gelegd voor andere organisaties)
- Continu actualiseren LBR-stamdata
- Meer business logica bij doorlopen zaakstatussen en data-registraties ter bevordering van datakwaliteit (volledigheid en juistheid)
- Vele verbeteringen, aanpassingen en aanvullingen van bestaande functionaliteiten op basis van gebruikersfeedback uit de praktijk

De verwachting is dat dit komende jaren zal leiden tot (outcome):

- Door ondersteuning van andere processen naast inspecties wordt LBR steeds volwaardiger ondersteund, wat zorgt voor meer uniformiteit en eenduidigheid.
- Door meer en betere vastlegging van (vooral de structurele) registraties is gebleken dat meer en betrouwbaardere data beschikbaar is voor onderzoek en analyse. Effect hiervan is onder andere dat dit jaar voor het eerst een jaarverslag over het voorgaande inspectiejaar opgesteld kan worden met meer duiding van de cijfermatige output.
- Door uitwisseling van data uit GIR2.0 naar dienstige systeem wordt de administratielast beperkt en asynchrone dataregistraties voorkomen.
- Door diverse praktijkwensen op te pakken is het draagvlak voor gebruik van GIR2.0 vergroot. Dat helpt in het complexe verandertraject en leidt tot steeds betere implementatie (al weten we dat we op die vlakken echt nog wel een weg te gaan hebben).

"In 2022 zijn de methodiek en de applicatie nog verder doorontwikkeld. GIR2.0 bijvoorbeeld was eind 2022 veel intuïtiever dan de versie waarmee we zijn gestart. Vele collega's hebben echt hard gewerkt om aanpassingen gerealiseerd te krijgen. Topwerk!"

Pedro Wetzels, *Brzo-inspecteur en -coördinator*

"De LBR maakt het makkelijker om in bredere zin naar een technische installatie of een activiteit van het bedrijf te kijken. Daardoor zijn verbanden tussen de verschillende VBS-elementen en de techniek duidelijker dan bij een systeeminspectie waar alleen naar een specifiek VBS-element of een maatregel wordt gekeken.

Bij de minder complexe en kleinere bedrijven is het soms wel een uitdaging om de systematiek toe te passen. Een afbreukrisico is dat de inspecties erg op elkaar lijken omdat dezelfde inspectiegids wordt gebruikt. Maar gelukkig is het bij deze bedrijven nog wel mogelijk om een systeeminspectie uit te voeren."

Paul van der Kooij, *Arbeidsinspecteur, Nederlandse Arbeidsinspectie*

"Het belangrijkste bij het ontwikkelen van een applicatie is het constant in verbinding blijven en het gesprek blijven voeren met de eindgebruikers. Met de gebruikersgroep GIR2.0 hadden we een stabiele groep van vertegenwoordigers, vol overtuiging en inzet, scherp en kritisch, maar altijd positief in de grondhouding. Met elkaar hebben we goed onderbouwd moeilijke keuzes gemaakt. Een stapje naar binnen, een stapje naar buiten, naar voren, naar achteren, naar links, naar rechts, dan weer concessies doen, dan weer iets binnenhalen. Het is geven en nemen. Ik ben er trots op dat we hand in hand steeds verder zijn gekomen en uiteindelijk het best haalbare resultaat hebben opgeleverd binnen de beschikbare tijd, financiën en capaciteit."

Iman Tel, *product owner GIR2.0*

"Met de nieuwe methodiek voeren we veel meer visuele inspecties bij het bedrijf uit dan voorheen. Als Brzo-team inspecteren en beoordelen we een installatie of inspectieonderwerp veel grondiger. Aandachtspunt is nog wel dat we volgens de LBR een installatie of inspectieonderwerp met elkaar inspecteren waarbij iedere inspecteur zijn eigen specialisme inzet. Soms worden de eigen thema's nog te veel gevolgd. Daarom is het belangrijk om van tevoren met elkaar de inspectiethema's te bespreken en af te stemmen."

Diana Broers, *Brzo-coördinator Waterschap Hollandse Delta*

2. Resultaten BRZO+-projecten en afspraken convenant

In het jaarplan BRZO+ voor 2022 waren verschillende projecten en activiteiten afgesproken, ingedeeld in vier sporen:

- Nieuwe instrumenten en actualisatie bestaande instrumenten
- Monitoring en communicatie
- Kennis en opleidingen
- Nieuwe inhoud

BRZO+-projecten

De doorontwikkeling van de LBR en GIR2.0 is in hoofdstuk 1 besproken. In dit hoofdstuk wordt het resultaat van de andere BRZO+-projecten toegelicht.

“In 2022 lag de focus op de implementatie van LBR en GIR2.0, het hart en de ziel van onze samenwerking. Er was minder ruimte voor andere projecten. Over enkele inhoudelijke onderwerpen, zoals cyber safety, hebben we meegeacht. Over het project Zorgbedrijven hebben we meegekeken of de implementatie goed verliep. Maar onze bijdrage was minimaal. Er was geen gelegenheid om daar vol in mee te draaien.”

Erwin de Bruin, programmamanager BRZO+

Spoor Nieuwe instrumenten en actualisatie bestaande instrumenten

- Actualisatie Landelijke Handhavingsstrategie Brzo
In verband met de komst van de Omgevingswet is de Landelijke Handhavingsstrategie Brzo (LHS Brzo) geactualiseerd. Verwijzingen naar deze nieuwe regelgeving is verder uitgewerkt in de LHS Brzo. In 2023 zal deze actualisatie aangeboden worden aan de Brzo-inspectiediensten. Omdat het gaat om een beleidsneutrale wijziging kan deze wijziging ambtelijk worden geaccordeerd. Een inhoudelijke wijziging van de LHS Brzo is de tweede stap die opgepakt gaat worden. Hiervoor zullen wel alle betrokken bestuurlijke gremia hun akkoord moeten geven.
- Aanpak zorgbedrijven
Het project zorgbedrijven richt zich op de ontwikkeling van een landelijke aanpak voor de groep bedrijven die structureel overtreden. Het project is in 2021 afgerond met het opleveren van een landelijk eenduidige aanpak van zorgbedrijven met een daarbij horende interventiestrategie.
De implementatie is in 2022 uitgevoerd door de BRZO+-regio's via de regionale managementoverleggen. De actie vanuit het BRZO+ is beperkt gebleven tot een ondersteunende rol.
- Concernbenadering
Brzo-bedrijven die in Nederland meerdere vestigingen met één veiligheidsbeheerssysteem hebben en in meerdere regio's gevestigd zijn, komen in aanmerking voor een eenduidige en effectieve concernaanpak vanuit de Brzo-toezichtpartners. In

2022 is deze aanpak onder regie van het BRZO+ gecontinueerd voor drie concerns (Gasunie, Varo en FinCo).

- Verkenning informatiegestuurd toezicht
In het Meerjarenprogramma BRZO+ 2022-2025 zijn vier strategische thema's opgenomen, die elk starten met een verkenning. De eerste die is gestart, is informatiegestuurd toezicht. Deze verkenning is beperkt gebleven tot regio Rotterdam-Rijnmond. De verkenning heeft niet direct geleid tot concrete resultaten maar tot een aantal duidelijke adviezen die meegenomen moeten worden in het vervolgproject dat gepland staat in 2023. Het koppelen van meerdere systemen zodat verschillende informatiebronnen aangesproken kunnen worden, vraagt onder andere ook een nadere studie naar het veilig overbrengen en gebruiken van deze informatiebronnen. Dit project zal gezien de behoefte zeker doorgezet worden naar 2023.

Spoor Monitoring en communicatie

- Doorontwikkeling Staat van de Veiligheid
Het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat is bezig met de doorontwikkeling van de Staat van de Veiligheid. Hierbij wordt gedacht aan het ontwikkelen van prestatie-indicatoren en het benoemen van parameters om meer en breder inzicht te geven in de veiligheid bij Brzo-bedrijven. In 2021 is BRZO+ aangesloten bij deze doorontwikkeling. De Monitor naleving en handhaving Brzo-bedrijven van BRZO+ wordt als input gebruikt voor de Staat van de Veiligheid. De doorontwikkeling van de Staat van de Veiligheid richt zich op 2023. De cijfers die gebruikt werden voor de Staat van de Veiligheid in 2022 komen namelijk voort uit 2021, het laatste jaar dat de BRZO+-inspectiediensten de NIM en GIR1.0 hebben gebruikt voor registratie van resultaten van de Brzo-inspecties. Vanaf 2022 wordt de toezichtmethodiek LBR en de applicatie GIR2.0 gebruikt. In Q4 2022 is daarom al een verkenning gestart wat een doorontwikkeling van de BRZO+-monitor behelst en aan welke data we duiding willen geven. Met de deelname van BRZO+ aan dit project is tevens uitvoering gegeven aan het in het jaarplan opgenomen project Doorontwikkeling Monitor naleving en handhaving Brzo-bedrijven.

“Data gaat pas leven en wordt pas informatie als je er duiding aan geeft. Als de deskundigen uit het BRZO+-samenwerkingsverband zelf duiding kunnen geven aan de inspectieresultaten, kunnen anderen de informatie beter op waarde schatten. Ik vind dat een belangrijk onderdeel van de doorontwikkeling van de Monitor naleving en handhaving Brzo-bedrijven naar het Jaarverslag BRZO+. Met onze nieuwe toezichtmethodiek en ICT-applicatie is het gemakkelijker om data naar boven te halen en te interpreteren. We werken toe naar een jaarlijkse rapportage waarin we duiding geven aan de getallen.”

Erwin de Bruin, programmamanager BRZO+

- **Beleid ten aanzien van GIR-data**
In 2021 is een overeenkomst voorbereid tussen twee universiteiten en BRZO+, onder welke voorwaarden BRZO+ GIR-data ter beschikking stelt voor wetenschappelijk onderzoek. Daarnaast wordt een bewaarbeleid opgesteld ten aanzien van data in GIR en vastgesteld wie de zogeheten zorgdragers zijn voor de data in GIR. Het project 'beleid t.a.v. GIR-data' is er voornamelijk op gericht om de Universiteit van Amsterdam en de Universiteit van Leiden de mogelijkheid te bieden om wetenschappelijk onderzoek te verrichten met de inspectie-resultaten van deze risicovolle bedrijven. Dit project heeft in 2022 stilgelegen, maar zal verder opgepakt worden in 2023.
- **Communicatie**
In 2022 heeft de werkgroep voornamelijk een ondersteunende rol gespeeld in het implementatietraject LBR/GIR2.0. In samenwerking met de projectgroep implementatie LBR/GIR2.0 zijn op frequente basis de Brzo-inspecteurs geïnformeerd over de vorderingen via nieuwsbrieven. Daarnaast heeft er wederom een succesvolle Kennisdag plaatsgevonden. Eind 2022 heeft het directeurenoverleg BRZO+ zich uitgesproken om het communiceren vanuit het samenwerkingsverband BRZO+ op een hoger plan te krijgen. Niet alleen de zakelijke mededelingen moeten intern en extern gecommuniceerd worden, maar ook de successen. In 2023 wordt deze insteek verder uitgewerkt met behulp van een extern bureau.

"Het eerste jaar werken met LBR en GIR2.0 was een periode van wennen voor zowel de inspecteurs als de bedrijven. Een aantal uitgangspunten van de vorige inspectiemethodiek is losgelaten en het concept afwijking op basis van stellingen is geïntroduceerd.

De inspectierapporten zien er niet alleen qua stijl maar ook qua inhoud soms heel anders uit. Sommige inspecteurs hadden echt moeite om over te schakelen op de LBR/GIR2.0-methodiek. Dit had misschien ook te maken met de opleiding voor de inspecteurs, die werd als summier ervaren."

Paul van der Kooij, arbeidsinspecteur Nederlandse Arbeidsinspectie

Spoor Kennis en opleidingen

- **BRZO+-academie**
De leden van de projectgroep BRZO+-academie hebben in 2022 nauw samengewerkt met de projectgroep LBR/GIR om alle Brzo-inspecteurs op te leiden in LBR/GIR2.0. In het voorjaar is ook een opleiding LBR/GIR2.0 voor nieuwe inspecteurs opgezet. In 2022 is besloten dat voor de benodigde kwaliteit-simpuls de basisopleidingen van de BRZO+-academie plaats gaan vinden bij een extern onderwijsinstituut. In 2023 wordt hiervoor een aanbestedingstraject gestart.
- **Deelname in Safety Delta Nederland**
Aanvankelijk was dit als een project beoogd. Regulier contact met Safety Delta Nederland bleek echter voldoende voor een goede wederzijdse afstemming.

Spoor Nieuwe inhoud

- **Digitale kwetsbaarheid Brzo-bedrijven**
Hiervoor is niet echt een projectgroep opgezet. Er is intensief contact onderhouden met onder andere het Interprovinciaal Overleg met de insteek dat de bedrijven in ieder geval geïnformeerd zijn over wat kan gebeuren. Zolang het nog ongewis blijft welke dienst straks het bevoegd gezag is, blijven de Brzo-inspectiediensten deze ontwikkeling op gepaste wijze volgen.
- **Klimaatverandering en Brzo-bedrijven**
Dit project is in 2021 als mono-project door de omgevingsdiensten uitgevoerd, wegens gebrek aan middelen bij BRZO+ en prioriteit bij de omgevingsdiensten. Aanvankelijk was hiervoor een project opgenomen in het jaarplan BRZO+. Later is besloten dat Omgevingsdienst NL dit project zal oppakken, waarmee het geen BRZO+-project meer is.
- **Innovatiekansen in relatie tot verouderde ontwerpen**
De staatssecretaris IenW verzocht BRZO+ om n.a.v. een incident bij een Brzo-inrichting hier verder onderzoek naar te doen. In het najaar van 2022 is gestart met een onderzoek naar innovatiekansen in relatie tot verouderde ontwerpen. Hierbij is onder andere afstemming geweest met de brancheverenigingen. Voor dit project is aan Royal Haskoning-DHV opdracht gegeven de inventarisatie en analyse van de resultaten uit te voeren. Er is veel respons op de vragenlijst gekomen. Begin 2023 is het project afgerond en zijn de resultaten gepresenteerd tijdens de Kennisdag BRZO+ op 25 mei. In 2023 zal worden verkend hoe de aandacht voor innovatie bij Brzo-bedrijven een plek kan krijgen binnen de LBR.

Afspraken convenant

In navolging van het Bestuurlijke Convenant Brzo uit 2021 is in 2022 de samenwerkingsstructuur waarin de Brzo-inspectiediensten met elkaar samenwerken uitgewerkt in een governance-model. Dit model is geaccordeerd door het Beleid, Toezicht en Uitvoeringsoverleg (BTU). De beleidsdepartementen, onderdeel van het BTU, hebben afspraken gemaakt om gezamenlijk de activiteiten die het BRZO+ vanuit het Brzo 2015 en Rzo oppakt, meerjarig te gaan financieren. De inhoudelijke ambities vanuit het BRZO+ zullen jaarlijks door het BTU via het jaarplan worden beoordeeld en vervolgens worden gefinancierd.

De verplichting van de Brzo-regelgeving om gezamenlijk te inspecteren en te rapporteren heeft in 2022 een nieuwe impuls gekregen door de introductie van een nieuwe toezichtmethodiek (LBR) en bijhorend digitaal zaaksysteem (GIR2.0).

3. Inspectieresultaten

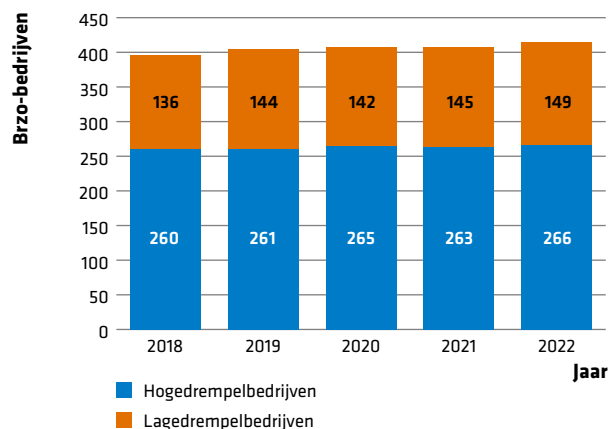
In 2022 zijn de inspecties voorbereid en uitgevoerd volgens de nieuwe toezichtmethodiek LBR. De inspectieresultaten zijn geregistreerd in de applicatie GIR2.0 en enkele workarounds. In dit hoofdstuk zijn de resultaten van de inspecties in 2022 gepresenteerd. Met tabellen en figuren¹ worden de resultaten over specifieke onderwerpen van de inspectieresultaten belicht. Voor sommige onderwerpen wordt meer dan één tabel of figuur gebruikt. De tabellen en figuren over de meest (relatief) basale onderwerpen zijn in dit hoofdstuk opgenomen. Dit geldt ook voor de onderwerpen waarover gezamenlijk afspraken zijn gemaakt in BRZO+-verband.

Meer gedetailleerde informatie over specifieke onderwerpen is in de bijlage opgenomen. De nummering van de tabellen en figuren zijn wel gebaseerd op het specifieke onderwerp dat wordt belicht. In de tekst is aangegeven over welk onderwerp het gaat en of er eventueel meer gedetailleerde informatie in de bijlage is opgenomen. Hiervoor is gekozen om de leesbaarheid te vergroten. Bij verschillende figuren en tabellen is een toelichting gegeven.

Overzicht inspectieresultaten

In 2022 waren 415 bedrijven als Brzo-bedrijf aangemerkt. In figuur 1 is een onderscheid gemaakt tussen de hoge- en lage-drempelbedrijven. Ten opzichte van 2018 is het aantal Brzo-bedrijven met 5% gestegen.

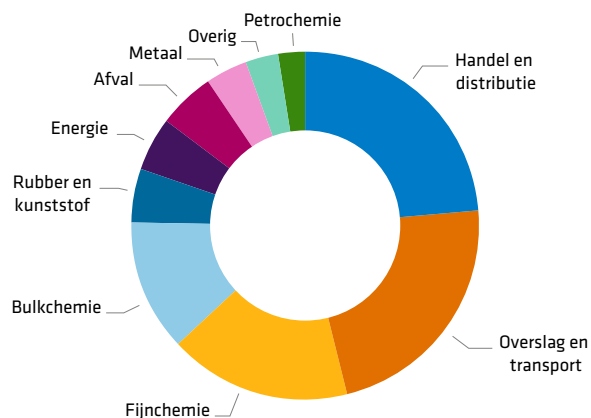
Figuur 1 Aantal Brzo-bedrijven in de jaren 2018-2022 met indeling naar Brzo-drempel



In tabel 7 (zie bijlage) is een overzicht opgenomen waarin het aantal bedrijven is onderverdeeld per branche (overslag en transport, bulkchemie, e.d.) en de regionale verdeling hiervan.

In figuur 2 is de landelijke indeling van Brzo-bedrijven per branche in 2022 weergegeven. De aard van de branches is (vrijwel) identiek aan die in 2021.

Figuur 2 Landelijke indeling Brzo-bedrijven naar branche in 2022



In tabel 8 (zie bijlage) is een overzicht opgenomen van het percentage geïnspecteerde bedrijven per regio.

In de tabellen 9 en 10 (zie bijlage) zijn de aantallen geplande en niet geplande inspecties (al dan niet (deels) aangekondigd) vermeld.

In tabel 11 (zie bijlage) is per regio het percentage deelname van de inspectiediensten aan de geplande inspecties weergegeven. Vrijwel alle geplande inspecties werden uitgevoerd. Hieraan hebben de Brzo-omgevingsdiensten in verreweg de meeste situaties deelgenomen. Vrijwel altijd was minimaal één van de andere inspectiediensten aanwezig. Dit leidt tot een 99% deelname aan de geplande (deels) aangekondigde inspecties door minimaal twee diensten (zie tabel 12 in de bijlage).

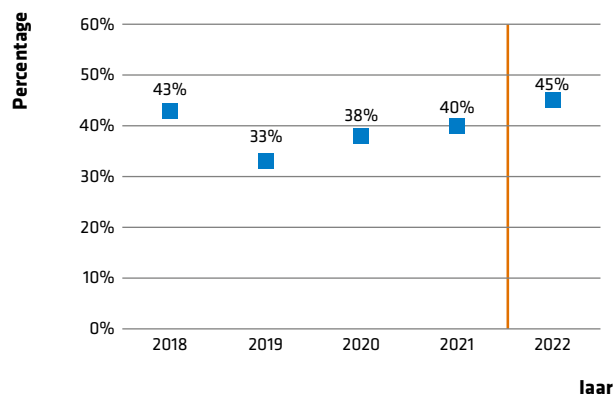
In artikel 13 van het Brzo 2015 is gesteld dat de toezicht-houders de exploitant van de inrichting binnen vier maanden na een inspectie informeren over de conclusies van de uitgevoerde inspectie. Uit tabel 14 (zie bijlage) blijkt dat dit in verreweg de meeste situaties is gelukt.

In tabel 15 (zie bijlage) is een overzicht opgenomen van de regionale verdeling van het aantal overtredingen bij hogedrempel- en lagedrempelbedrijven.

¹ Versie 13 juni 2023. Peildatum gegevens GIR2.0: 7 maart 2023. Peildatum gegevens workaround handhaving: 21 maart 2023.

In figuur 3 is een overzicht opgenomen van de percentages bedrijven waar geen overtredingen zijn geconstateerd in de periode 2018 tot en met 2022.

Figuur 3 Percentage bedrijven zonder overtredingen in 2018-2022

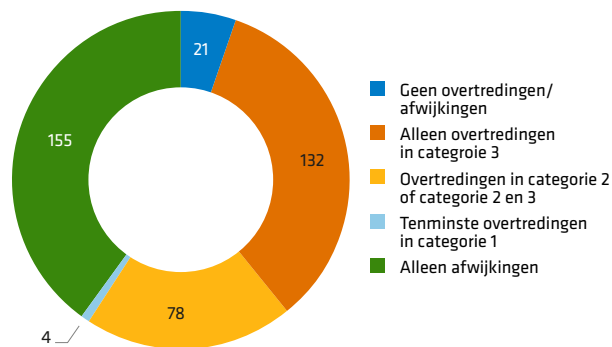


Met de vorige BRZO+-toezichtmethodiek, de NIM, werd naast overtredingen gewerkt met de beoordeling 'actie- of verbeterpunt'. Over het aantal actie- of verbeterpunten is niet eerder gerapporteerd, omdat dit niet als gestructureerde informatie beschikbaar was. Met de LBR is in plaats van de term actie- of verbeterpunt de term 'afwijking' geïntroduceerd en wordt dit ook als gestructureerde informatie geregistreerd. Dit maakt het mogelijk om hierover te rapporteren. Bij een afwijking gaat het om een tekortkoming (negatief inspectieresultaat). Deze tekortkoming is onvoldoende zwaar om te leiden tot een overtreding. Het bedrijf wordt erop aangesproken om de tekortkoming te herstellen. Als bij een (eerst) volgende inspectie geconstateerd wordt dat het Brzo-bedrijf de afwijking niet heeft verholpen, kan besloten worden een overtreding te schrijven op de onvoldoende functionerende PDCA-cyclus of het onvoldoende functionerend veiligheidsbeheerssysteem.

Tabel 1 Aantal en percentage geïnspecteerde bedrijven met overtredingen en eventueel afwijkingen, met alleen afwijkingen en zonder afwijkingen en/of overtredingen

Regio	Aantal geïnspecteerde bedrijven			Aantal bedrijven met overtredingen en eventueel ook afwijkingen		% bedrijven met overtredingen en eventueel ook afwijkingen		Aantal bedrijven met alleen afwijkingen		% bedrijven met alleen afwijkingen		Aantal bedrijven zonder overtredingen e/o afwijkingen		% bedrijven zonder overtredingen e/o afwijkingen	
	Aantal geïnspecteerde bedrijven	Aantal bedrijven met overtredingen en eventueel ook afwijkingen	% bedrijven met overtredingen en eventueel ook afwijkingen	Aantal bedrijven met alleen afwijkingen	% bedrijven met alleen afwijkingen	Aantal bedrijven zonder overtredingen e/o afwijkingen	% bedrijven zonder overtredingen e/o afwijkingen								
Limburg	33	15	45%	18	55%	0	0%								
Noord-Brabant	76	46	61%	29	38%	1	1%								
Zuid-Holland/Zeeland	140	86	61%	45	32%	9	7%								
Gelderland/Overijssel	48	20	42%	28	58%	0	0%								
Groningen/Drenthe/Friesland	43	19	44%	21	49%	3	7%								
Noord-Holland/Utrecht/Flevoland	43	27	63%	11	26%	5	11%								
Staatstoezicht op de Mijnen	7	1	14%	3	43%	3	43%								
Totaal	390	214	55%	155	40%	21	5%								

Figuur 4 Indeling van geïnspecteerde bedrijven zonder en met geconstateerde afwijkingen en/of overtredingen



Tot 2022 bestond de groep bedrijven zonder overtredingen uit bedrijven waar geen overtredingen maar (zeer waarschijnlijk) wel actie- of verbeterpunten (vanaf 2022 'afwijkingen') waren geconstateerd. Met de toepassing van de LBR en gebruik van de GIR2.0 vanaf 2022 wordt in het jaarverslag voor het eerst onderscheid gemaakt tussen de groep bedrijven zonder overtredingen en afwijkingen en de groep bedrijven zonder overtredingen maar met afwijkingen. Hieronder zijn deze groepen verder gespecificeerd wat betreft type tekortkoming, regio en branche.

In tabel 1 is per regio een overzicht opgenomen van de bedrijven waar overtredingen en eventueel afwijkingen zijn geconstateerd, de bedrijven waar alleen afwijkingen zijn geconstateerd en de bedrijven waar geen overtreding en/of afwijking is geconstateerd.

In tabel 1 is vermeld dat bij 5% van de bedrijven alle geïnspecteerde onderdelen in orde waren. NB Het percentage bedrijven zonder overtredingen én afwijkingen van voorgaande jaren is niet bekend, omdat de afwijkingen (tot en met 2021 'verbeter- of actiepunten' genoemd) niet werden geregistreerd. Hierdoor kan er geen vergelijking worden gemaakt met het percentage over 2022. Figuur 3 laat zien dat het percentage bedrijven zonder overtredingen geen significante wijziging laat zien ten opzichte van voorgaande jaren.

Omdat bij verreweg de meeste geïnspecteerde bedrijven (95%) afwijkingen zijn geconstateerd, is het nodig nader te bezien wat hiervan de oorzaken kunnen zijn en of hier op geanticipeerd moet worden in het toezicht komende jaren.

Tabel 1 laat verder zien dat er regionale verschillen zijn van de percentages bedrijven waar overtredingen en (eventueel ook) afwijkingen zijn geconstateerd. Het is nu nog onvoldoende duidelijk waar deze verschillen vandaan komen. Dit vraagt nog nader onderzoek.

In tabel 16 (zie bijlage) is een overzicht opgenomen van de regionale verdeling van het aantal bedrijven (per branche) waarbij geen overtredingen en/of afwijkingen zijn geconstateerd.

"De scope van GIR2.0 is breed, primair gericht op ondersteuning van de LBR-processen binnen het gezamenlijke toezicht. Dat is niet alleen de inspectie maar ook bijvoorbeeld een documentbeoordeling, de handhavingsregistratie en gewenste monitoring en analyse. De inspecteur staat centraal, maar er zijn ook andere gebruikers waar expliciet rekening mee gehouden moet worden, zoals coördinatoren, managers en analisten."

Iman Tel, product owner GIR2.0

Tabel 2 Aantal overtredingen per branche uitgesplitst naar ernst

Branche	Aantal geïnspecteerde bedrijven	Aantal bedrijven met overtredingen	Totaal aantal overtredingen	Aantal overtredingen naar ernst		
				CAT 1	CAT 2	CAT 3
Afval	21	13	45	0	13	32
Bulkchemie	48	30	99	3	22	74
Energie	15	4	5	0	1	4
Fijnchemie	68	45	134	1	51	80
Handel en distributie	94	44	117	0	29	88
Metaal	14	9	36	0	6	30
Overslag en transport	90	46	177	1	31	145
Petrochemie	10	5	25	0	6	19
Rubber en kunststof	18	8	18	1	1	18
Overig	12	10	30	0	2	28
Totaal	390	214	686	6*	162	518

*Bij alle categorie 1 overtredingen is het gevaar direct weggenomen. Vier van de zes categorie 1 overtredingen zijn verholpen. Hiervoor zijn respectievelijk een stillegging, een stillegging met boete, een bestuurlijke boete en een last onder dwangsom opgelegd. Bij de andere twee overtredingen heeft het bedrijf tijdelijke maatregelen getroffen, waarmee de onmiddellijke dreiging op een zwaar ongeval is weggenomen. Voor deze overtredingen is een last onder dwangsom opgelegd. Het bedrijf heeft een termijn gekregen voor het structureel oplossen van de overtreding.

In tabel 3 is het aantal overtredingen en afwijkingen per branche vermeld. Bij 5% van de bedrijven zijn geen overtredingen en/of afwijkingen geconstateerd. Zoals bij tabel 1 is aangegeven moet dit percentage worden genuanceerd om een vergelijking te kunnen maken met de mate van naleving ten opzichte van voorgaande jaren.

In deze tabel is overigens geen rekening gehouden met de concernbenadering, waardoor er sprake kan zijn van een wat vertekend beeld in de mate van naleving door de verschillende branches.

Tabel 3 *Bedrijven met overtredingen en eventueel afwijkingen, alleen afwijkingen en zonder overtredingen en afwijkingen per branche*

Branche	Aantal geïnspecteerde bedrijven		Bedrijven met alleen afwijkingen		Bedrijven met overtredingen en eventueel afwijkingen		Bedrijven zonder overtredingen en afwijkingen	
	Totaal aantal afwijkingen		% bedrijven met alleen afwijkingen		% bedrijven met overtredingen en eventueel afwijkingen		% bedrijven zonder overtredingen en afwijkingen	
Afval	21	103	8	38%	13	62%	0	0%
Bulkchemie	48	232	18	38%	29	60%	0	0%
Energie	15	20	6	40%	4	27%	5	33%
Fijnchemie	68	352	23	34%	45	66%	0	0%
Handel en distributie	94	333	42	45%	45	48%	8	9%
Metaal	14	106	5	36%	9	64%	0	0%
Overslag en transport	90	396	37	41%	46	51%	7	8%
Petrochemie	10	66	5	50%	5	50%	0	0%
Rubber en kunststof	18	77	10	56%	8	44%	0	0%
Overig	12	68	1	8%	10	83%	1	8%
Totaal	390	1753	155	40%	214	55%	21	5%

Uit tabel 3 blijkt er verschillen zijn in de mate van naleving tussen de branches. BRZO+ wil hierover het gesprek aangaan met de brancheverenigingen.

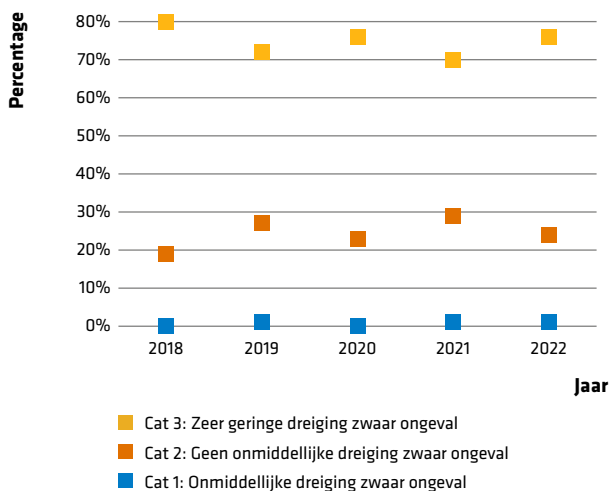
Uit tabel 2 en 3 valt af te leiden dat er tussen de branches een verschil is terug te vinden in de wijze waarop zij navolging geven aan wet- en regelgeving. De branche 'energie' steekt er in positieve zin uit terwijl procentueel bij de branche 'bulkchemie' de meeste categorie 1 en bij de branche 'fijnchemie' de meeste categorie 2 overtredingen zijn aangetroffen. In het najaar worden de resultaten met brancheverenigingen besproken.

In tabel 4 is het aantal overtredingen opgenomen met een onderverdeling naar de mate van ernst. De mate van ernst is gebaseerd op de categorie-indeling, waarvan categorie 1 de meest ernstige overtreding is. Als gevolg van de invoering van het oordeel 'afwijking' met de LBR is het niet mogelijk om het resultaat van de categorie 3 overtredingen over 2022 te vergelijken met voorgaande jaren. De mogelijkheid bestaat bijvoorbeeld dat een tekortkoming in een voorgaand jaar is geïnclassificeerd als een categorie 3 overtreding en een vergelijkbare tekortkoming in 2022 is geïnclassificeerd als een afwijking.

Tabel 4 *Aantal overtredingen naar ernst in de jaren 2018-2022*

Categorie	Aantal overtredingen				
	2018	2019	2020	2021	2022
1: Onmiddellijke dreiging zwaar ongeval	1	8	3	9	6
2: Geen onmiddellijke dreiging zwaar ongeval	147	217	178	220	162
3: Zeer geringe dreiging zwaar ongeval	607	588	580	523	518
Totaal	755	813	761	752	686

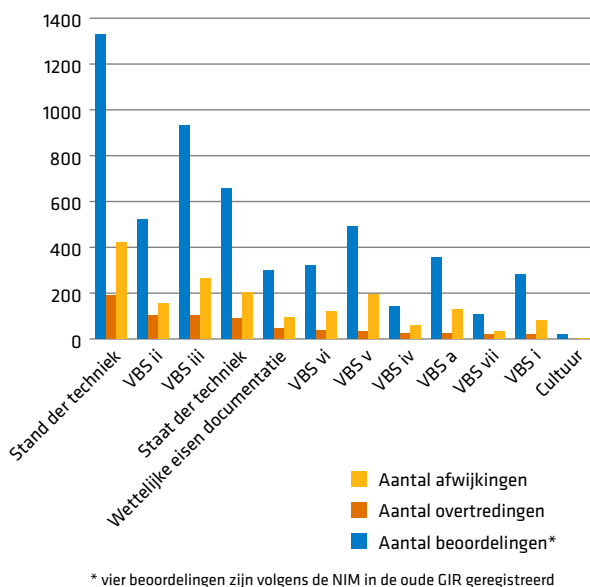
Figuur 5 Percentage ernst van de overtredingen in 2018-2022



Wat we zien is dat de categorie 1 en 2 overtredingen over de jaren heen vrij stabiel blijven.

In figuur 6 is het aantal beoordeelde hoofdstellingen, overtredingen en afwijkingen per normenkader opgenomen. In 2022 is gestart om te werken met inspectiegidsen (als onderdeel van de LBR). Bij de NIM lag de nadruk op het inspecteren van het veiligheidsbeheerssysteem, bij LBR ligt de nadruk op inspectie van de installatie of het proces dan wel activiteit. Dit verklaart de relatief hoge scores van de onderwerpen stand en staat van de techniek².

Figuur 6 Aantal beoordeelde hoofdstellingen, overtredingen en afwijkingen per normenkader

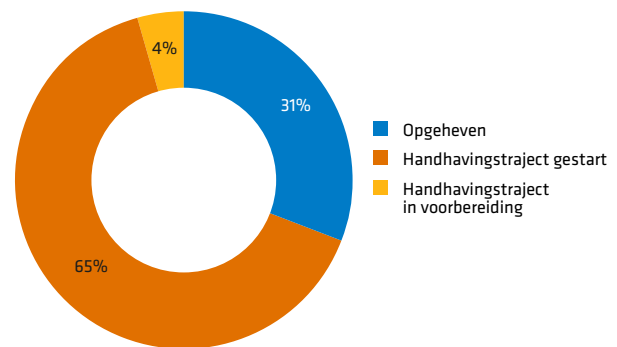


² Zie toelichting stand en staat van de techniek in hoofdstuk 1

In tabel 18 (zie bijlage) is het aantal beoordelingen en geconstateerde overtredingen per normenkader weergegeven. In tabel 19 (zie bijlage) is het aantal beoordelingen en geconstateerde afwijkingen per normenkader weergegeven.

Uit figuur 7 blijkt dat bij 4% van de bedrijven waar een overtreding is geconstateerd nog geen handhavingstraject is gestart. Dit is aanmerkelijk lager dan de percentages van afgelopen jaren. Het verschil moet mogelijk wel enigszins worden genuanceerd. Omdat de GIR2.0 in 2022 nog niet was ingericht voor registratie van deze informatie, zijn de gegevens handmatig verzameld. Het vermoeden bestaat dat deze wijze van gegevensverzameling heeft gezorgd voor actuelere brondata.

Figuur 7 Status van alle overtredingen uit 2022 op 21 maart 2023



In tabel 5 is een overzicht opgenomen van de ingezette handhavingsinstrumenten per inspectiedienst (bevoegd gezag) in de periode 2022 tot begin 2023. De nieuwe handhavingsinstrumenten (waaronder bestuurlijke boete) zijn nog niet verwerkt in de huidige Landelijke handhavingstrategie Brzo. Voor 12 overtredingen is geen handhaving ingezet, omdat deze direct waren opgelost. Voor 29 overtredingen is de handhaving nog in voorbereiding.

“Met de nieuwe inspectiemethodiek van BRZO+ besteden de inspecteurs meer tijd in het veld. Installaties worden gedetailleerd geïnspecteerd. Omdat het effect van veiligheidsmaatregelen uiteindelijk moet blijken in de praktijk, denk ik dat de huidige inspectiemethodiek doelmatiger is.

In mijn 14 jaar als Brzo-coördinator bij SABIC heb ik met veel verschillende inspecteurs te maken gehad. Een enkele inspecteur is wat repressiever ingesteld, maar de meeste proberen met kennis van zaken werkelijk een positieve invloed uit te oefenen op het verbeteren van de veiligheid. Daar kan ik alleen maar respect voor hebben. Als SABIC streven wij hetzelfde doel na, dus vinden wij deze constructieve samenwerking heel belangrijk.”

Laurus van der Welke, senior process safety assurance engineer, SABIC Innovative Plastics B.V. Bergen op Zoom

Tabel 5 Ingezette bestuurlijke handhavinginstrumenten per toezichthouder op 21 maart 2023

Handhavinginstrument	Totaal	Nederlandse Arbeidsinspectie	Wabo bevoegd gezag	Veiligheidsregio
Eis	242	242	0	0
Aanschrijving / Waarschuwing	265	4	247	14
Kennisgeving Eis	65	65	0	0
Last onder dwangsom	52	0	42	10
Voornemen last onder dwangsom	13	0	13	0
Boeterapport	3	3	0	0
Stillegging met boeterapport	1	1	0	0
Stillegging zonder boete	3	3	0	0
Bestuurlijke boete	1	1	0	0
Totaal	645	319	302	24

Strafrechtelijke opvolging

Het OM heeft vorig jaar bij twee Brzo-bedrijven een opvolging gedaan op constatering uit 2022 in de vorm van een OM-strafbeschikking. Beide op constatering van de omgevingsdienst. Daarop is resp. € 600.000,- en € 35.000,- door deze bedrijven betaald.

Specifieke handhavingstrajecten bij zorgbedrijven

In het Brzo 2015 is met een categorisering van overtredingen aangegeven welk handhavinginstrument gebruikt moet worden (artikelen 16, 17 en 18). Over het algemeen is het toepassen van de bekende handhavinginstrumenten (waarschuwing, opleggen van een dwangsom, e.d.) voldoende

om naleving af te dwingen. Bij een bedrijf waar herhaaldelijk c.q. structureel overtredingen plaatsvinden, volstaan deze standaard instrumenten niet of onvoldoende en is de inzet van een andere interventiestrategie nodig om het slechte naleefgedrag te corrigeren. Een dergelijk bedrijf wordt in het samenwerkingsverband BRZO+ zorgbedrijf genoemd. Bij de handhaving bij zorgbedrijven werken de inspectiediensten in de regio's actief samen, waarbij het Wabo bevoegd gezag, uitgevoerd door de zes Brzo-omgevingsdiensten, vaak het voortouw neemt. In de regionale managementoverleggen staan de zorgbedrijven structureel op de agenda. In tabel 6 is een overzicht opgenomen van de bedrijven die in 2022 bij de regionale managementoverleggen als zorgbedrijf stonden aangemerkt en als zodanig werden benaderd.

Tabel 6 Zorgbedrijven in 2022

Regio	Naam bedrijf	Vestigingsplaats
Limburg	Broekman Logistics Venlo B.V.	Venlo
Noord-Brabant	Diffutherm B.V.	Hapert
Noord-Brabant	Nyrstar Budel B.V.	Budel-Dorplein
Noord-Brabant	SABIC Innovative Plastics B.V.	Bergen op Zoom
Noord-Brabant	Vendrig Holding B.V.	Someren
Zuid-Holland/Zeeland	Koole Tankstorage (vestigingen Botlek B.V. en Minerals B.V.)	Rotterdam
Zuid-Holland/Zeeland	Emerald Kalama Chemical B.V. (inmiddels overgenomen door Lanxess)	Rotterdam
Gelderland/Overijssel	JCL Logistics Benelux B.V.	's-Heerenberg
Gelderland/Overijssel	Tanatex Chemicals B.V.	Ede
Groningen/Drenthe/Friesland	DAMCO Aluminium Delfzijl Coöperatie U.A.	Farmsum
Groningen/Drenthe/Friesland	Cosun Beet Company Vierverlaten	Groningen
Groningen/Drenthe/Friesland	ChemCom Industries B.V.	Farmsum
Noord-Holland/Utrecht/Flevoland/	-	-

Voorbeeld: Een bedrijf in Zeeland waar in de periode 2018-2020 diverse overtredingen zijn geconstateerd, is als zorgbedrijf benaderd. Omdat het praktisch gezien niet haalbaar was de tekortkomingen op zeer korte termijn te herstellen, is overeengekomen dat door het bedrijf een verbetertraject werd ingezet, waarbij de brandveiligheid, de veiligheid voor werknemers en de omgevingsveiligheid gedurende het traject was geborgd. Op verzoek van de DCMR Milieudienst Rijnmond en in afstemming met de veiligheidsregio, de Nederlandse Arbeidsinspectie en de waterkwaliteitsbeheerder heeft het bedrijf hiervoor een plan van aanpak opgesteld waarin dit verbetertraject is beschreven. Vervolgens moet het bedrijf regelmatig rapporteren over de voortgang en wordt dit met de inspectiediensten besproken. Gedurende het verbetertraject behouden de inspectiediensten de mogelijkheid handhavend op te treden. Deze interventie vraagt een grote inspanning van de inspectiediensten, maar heeft ervoor gezorgd dat de naleving inmiddels aanzienlijk is verbeterd. De verwachting is dat de naleving door het bewuste bedrijf in de loop van 2023 op voldoende niveau is en de specifieke aanpak in 2023 wordt beëindigd. In het Jaarverslag BRZO+ 2023 wordt hierover gerapporteerd.

4. Ongevallen en incidenten

In dit hoofdstuk is een overzicht opgenomen van de MARS-meldingen over 2022 en hoe hierop is gereageerd door de inspectiediensten.

Ongevalsonderzoek door Nederlandse Arbeidsinspectie
Door de Nederlandse Arbeidsinspectie wordt naast het uitvoeren van periodieke Brzo-inspecties ook onderzoek naar zware ongevallen gedaan. In 2022 werden in totaal 13 zware ongevallen gemeld. Dit kan rechtstreeks of via doorgeleiding vanuit de omgevingsdienst (indien daar gemeld als ongewoon voorval).

Van deze 13 meldingen zijn er drie die tevens kwalificeren als een MARS-meldingsplichtig zwaar ongeval. Dit aan de hand van de criteria zoals opgenomen in bijlage VI van de Seveso-III richtlijn. Vanwege de omvang van het effect of de schade en voor het delen van kennis en eventuele lessen worden deze aan de Europese Commissie gemeld en opgenomen in de MARS ongevallen database³.

Van de in 2022 gestarte onderzoeken werden er drie vanuit het strafrecht uitgevoerd onder aansturing van het Openbaar Ministerie. De feitelijke leiding en communicatie over die zaken ligt om die reden ook buiten de Nederlandse Arbeidsinspectie. De overige ongevalsonderzoeken vonden plaats binnen het bestuursrecht (toezicht). Jaarlijks wordt door het Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu in opdracht van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid een analyse opgeleverd op de zware ongevallen.

³ <https://emars.jrc.ec.europa.eu/en/emars/content>

5. Accentprojecten veiligheid bij Brzo-bedrijven

Accentprojecten zijn projecten die de afzonderlijke kolommen uitvoeren om de veiligheid bij Brzo-bedrijven te bevorderen. Het gaat hierbij om specifieke aspecten (brandveiligheid, omgevingsveiligheid of arbeidsveiligheid). Deze projecten worden niet in BRZO+-verband uitgevoerd. In het jaarplan BRZO+ 2022 zijn dit mono-projecten genoemd. Hieronder is een toelichting gegeven op de accentprojecten en werkzaamheden die in 2022 door de omgevingsdiensten, de veiligheidsregio's, het Openbaar Ministerie en de waterkwaliteitsbeheerders zijn uitgevoerd en het resultaat hiervan.

Veiligheidsregio's

Het Landelijk Expertisecentrum industriële veiligheid (LEC IV) heeft voor de veiligheidsregio's in 2022 verschillende projecten uitgevoerd in het domein industriële veiligheid.

Kennisdocument incidentenonderzoek

Het 'Kennisdocument Incidentenonderzoek Industriële Veiligheid' van het LEC IV is een kader waarmee de veiligheidsregio's hun incidentenonderzoek in het industriële domein (Brzo- en bedrijfsbrandweerbedrijven) kunnen inrichten.

Meer info: <https://nipv.nl/blog/kennisdocument-incidentenonderzoek-iv-gelanceerd/>

Lancering Scenarioboek IV

Het Scenarioboek Industriële Veiligheid is in 2022 gepubliceerd. Het scenarioboek kan worden gebruikt als naslagwerk voor verdieping en ter ondersteuning bij vergunningsadvies (door veiligheidsregio richting omgevingsdienst), bedrijfsbrandweeraanwijzingen in het bijzonder en scenario's in het algemeen. Milieubelastende activiteiten, wat een centraal begrip is in de Omgevingswet, is hierbij het uitgangspunt.

Meer info: <https://nipv.nl/lec-industriële-veiligheid/#scenarioboek>

Onderzoeksrapport 'Brandveiligheid bij afvalbedrijven in Nederland'

Van alle afvalbedrijven in Nederland vielen er in het verslagjaar 21 onder het Brzo 2015 (zie tabel 7). Een grotere groep afvalbedrijven wordt gezien als risicorelevante inrichtingen. Door een toenemend aantal (grote) branden bij afval(inzamelings)bedrijven met langdurige effecten op de omgeving en langdurige en grootschalige inzet van de hulpdiensten, is in 2022 onderzoek uitgevoerd naar de brandveiligheid bij afvalbedrijven. De veiligheidsregio's willen de brandveiligheid bij deze bedrijven verhogen met als doel het verhogen van de omgevingsveiligheid. Hiertoe is een literatuurstudie, een data-analyse van de afvalbrandendatabase van de Inspectie Leefomgeving en Transport en een casusstudie naar zeven recente grote branden bij afvalbedrijven in Nederland uitge-

voerd. Veel branden in de afvalbranche blijken te ontstaan in bulkopslagen in de buitenlucht: grote bergen schroot of ander bulkmateriaal. In de onderzochte brandcasussen werd echter in geen van de betrokken vergunningen dit type brand als scenario beschreven, terwijl de omgevingsimpact van deze branden groot is. Verder werden weinig voorwaarden gesteld aan de omvang of hoogte van de afvalstapel. In 2023 wordt, in samenwerking met veiligheidsregio's en omgevingsdiensten, ingezet op het opstellen van een beleidskader voor advisering op omgevingsvergunningen bij afvalbedrijven en kennisdeling. De inzet van onderzoekers en specialisten is betaald uit cluster 1, Brzo, van de Meerjarenagenda Versterken Omgevingsveiligheid (MVO), gefinancierd door het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Meer info: <https://nipv.nl/blog/onderzoek-branden-bij-afvalbedrijven-vergunningen-sluiten-onvoldoende-aan-bij-praktijk>

Verkenning toezicht op de bedrijfsbrandweerorganisatie

In 2022 is de verkenning afgerond naar de wijze van toezicht houden op de bedrijfsbrandweerorganisatie. Tijdens gesprekken met de zes IV-veiligheidsregio samenwerkingsverbanden zijn de werkwijzen geïnventariseerd en de best practices opgehaald. Onderwerpen van aandacht waren preventief toezicht op de bedrijfsbrandweerorganisatie, beoordeling van het oefenplan, toezicht bij oefeningen, aard en wijzen van handhaving en interne en externe communicatie. De resultaten zijn zowel intern als extern gedeeld.

Meer info: <https://nipv.nl/wp-content/uploads/2022/11/20221015-LECIV-Samenvatting-verkenning-toezicht-op-de-bedrijfsbrandweerorganisatie.pdf>

MOC-handreiking blusschuimtransitie

In 2022 heeft het LEC IV gewerkt aan een praktische handreiking voor een management of change (MOC) van fluorhoudend blusschuim naar fluorvrij blusschuim voor industriële toepassingen. Het vertrekpunt is de veranderende Europese wetgeving. De handreiking geeft de gebruiker – zowel specialisten industriële veiligheid van de overheid als het blusschuim gebruikende bedrijfsleven – via een stappenplan een praktisch kader voor (semi-) stationaire en mobiele toepassingen, inclusief de bedrijfsbrandweerorganisatie. In dit project zijn onder andere betrokken: veiligheidsregio's, omgevingsdiensten, waterkwaliteitsbeheerders, Inspectie Leefomgeving en Transport, het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid en brancheverenigingen van industriebedrijven. In februari 2023 is de MOC-handreiking gepubliceerd.

Meer info: <https://nipv.nl/wp-content/uploads/2022/11/20221015-LECIV-Samenvatting-verkenning-toezicht-op-de-bedrijfsbrandweerorganisatie.pdf>

Brzo-omgevingsdiensten

Project Financiële zekerheidstelling

In 2022 zijn – samen met het Interprovinciaal Overleg – belangrijke stappen gezet om te komen tot het afronden van de handreiking en duidelijkheid te verkrijgen ten aanzien van meerdere juridische bepalingen. Tevens is gewerkt aan het onderdeel concerngarantie en de inzet van de accountantsverklaring. Met het Interprovinciaal Overleg is samengewerkt om te komen tot concept beleidsregels voor provincies. Door uitstel van de Omgevingswet wordt het project in 2024 verder geïmplementeerd. Verdere bouw aan de organisatie, opleidingen voor betrokken medewerkers, communicatie met bedrijven en het opstarten van een pilotfase worden vanaf 1 januari 2024 uitgevoerd.

Project Bestuurlijke boete

Vorbereidend op de invoering van de Omgevingswet is het instrument Bestuurlijke boete voorbereid door de omgevingsdiensten. Dit heeft geresulteerd in een uniform werkproces Opstellen bestuurlijke boete dat is afgestemd met het Interprovinciaal Overleg en het Functioneel Parket. Tevens is het werkproces Opstellen beschikking bestuurlijk boete gemaakt. Voor inwerkingtreding van de Omgevingswet worden de inspecteurs bij de Brzo-omgevingsdiensten geïnstrueerd en hebben de zes Brzo-omgevingsdiensten de beschikking over een nieuw handhavingmiddel.

Project Melden ongewone voorvallen

Het doel van dit project is het bevorderen van het melden van ongewone voorvallen door Brzo-bedrijven en het op uniforme wijze aanleveren van de gegevens. Daarnaast is de informatie over de ongewone voorvallen een belangrijke bron voor het risicogerichte toezicht bij Brzo-bedrijven. Het samenstellen van de analyse OVV 2021 is afgerond en vastgesteld. Ook heeft de implementatie van de voorbeeldenatlas (eenduidige interpretatie ongewone voorvallen) bij de zes omgevingsdiensten plaatsgevonden. De Factsheet melden ongewone voorvallen ten behoeve van de Staat van de Veiligheid is opgesteld en door het directeurenoverleg van de zes Brzo-omgevingsdiensten vastgesteld en bestuurlijk vastgesteld door het Interprovinciaal Overleg (BAC VTH). Daarna is het doorgeleid naar het ministerie van Infrastructuur en Waterstaat. De aanbevelingen uit het deelprojectrapport Verbeteren meldingsbereidheid door bedrijven zijn gedeeld onder de zes omgevingsdiensten.

Project Actieve publicatie handhavingsbesluiten en Wabo inspecties

Het project is opgezet omdat de samenleving in toenemende mate vraagt om openheid en transparantie van overheids-handelen. Actieve publicatie van de handhavingsbesluiten draagt in belangrijke mate bij aan transparantie over hoe het bevoegd gezag omgaat met bedrijven die onvoldoende naleefgedrag vertonen. Daarnaast is het uit oogpunt van een gelijk speelveld van belang om als Brzo-omgevingsdiensten en provincies op dit onderwerp eenduidig te acteren. Eind 2022 is gestart met het inventariseren wat er voor nodig is om de

publicatie van de handhavingsbesluiten van Brzo-bedrijven te borgen binnen de omgevingsdiensten. Bijvoorbeeld welke provincies wel of geen handhavingsbesluiten en Wabo-inspecties van Brzo-bedrijven actief publiceren, welke processen, capaciteit en producten noodzakelijk zijn en duidelijkheid wat wel en niet wordt gepubliceerd. In 2023 zal een nieuwe projectgroep aan de slag gaan om dit nauwgezet in beeld te brengen en het uitgedachte proces beschikbaar te stellen aan alle andere omgevingsdiensten.

Nederlandse Arbeidsinspectie

Al meerdere jaren wordt door de Nederlandse Arbeidsinspectie tijdens inspecties naar de maatregelen ten aanzien van explosieveiligheid gekeken. Een deel van de (ernstige) overtredingen (categorie 1) zijn ook hieraan gerelateerd. Er worden nog steeds veelvuldig overtredingen geconstateerd op dit onderwerp, soms ten aanzien van herkennen van de aanwezigheid van het gevaar (onjuiste zonebepaling), maar vaker nog door verkeerd toegepaste arbeidsmiddelen in de zone (niet explosie veilig uitgevoerd of niet geschikt voor gebruik in de betreffende zone) of een slechte uitvoering van aangetroffen vast materieel. Dat laatste is mede aanleiding om vanaf 2023 te gaan inspecteren op de staat van onderhoud en de juiste installatie van aanwezige explosieveilige apparatuur en hun veilige werking (inclusief de bekabeling).

Overige activiteiten Nederlandse Arbeidsinspectie

Door de Nederlandse Arbeidsinspectie is in 2022 aandacht gevraagd voor onderhoud en periodieke inspectie door bedrijven aan vast explosie veilig materieel met een presentatie tijdens het ATEX jaarcongres. Daarnaast is over het gebruik van mobiele apparatuur in gebieden waar een explosieve atmosfeer kan voorkomen, met de chemiesector intensief overleg gevoerd. Deze gesprekken hebben geleid tot een herziening van de in 2021 gepubliceerde Wijze van toezicht. Tot slot heeft de Nederlandse Arbeidsinspectie het veilig werken met gevaarlijke stoffen in opslag uiteengezet in verschillende artikelen en presentaties rondom actuele onderwerpen. Deze varieerden van juiste gevaaraanduiding bij (PGS 15) opslagen, beoordeling van explosiegevaaren bij verpakte gevaarlijke stoffen en een toelichting over het veiligheidsbeheerssysteem gericht op fabrikanten van verf- en drukinkt.

Waterkwaliteitsbeheerders

Milieurisicoanalyses

De hogedrempelinrichtingen (zwaarste categorie Brzo-bedrijven) moeten een veiligheidsrapport opstellen met daarin opgenomen een milieurisicoanalyse (MRA). De waterkwaliteitsbeheerders beoordelen de MRA's. De waterkwaliteitsbeheerders, bestaande uit de waterschappen en Rijkswaterstaat, zijn adviseur van het Wabo bevoegd gezag voor de beoordeling van de risico's van onvoorziene lozingen/calamiteuze lozingen richting het oppervlaktewater.

Naast alle MRA-beoordelingen die deze inspecteurs uitvoeren tijdens de Brzo-inspecties zijn ook nog circa 110 MRA-be-

oordelingen uitgevoerd in het kader van de VR-beoordelingen, nieuwe MRA's die door bedrijven aangeleverd zijn naar aanleiding van overtredingen tijdens de inspectie en MRA's die aangeleverd worden bij Wabo vergunningaanvragen door Brzo-bedrijven. De MRA's worden op verschillende momenten beoordeeld om na te gaan of de Brzo-bedrijven, aan de hand van de risico's die voortkomen uit de MRA en Proteus-modellering, een aanvullende risicostudie moeten uitvoeren, de juiste maatregelen (LOD's) hebben getroffen of deze maatregelen geborgd zijn in de Wabo-vergunning en in het veiligheidsbeheersysteem van de Brzo-bedrijven. Dit alles tot doel om een onvoorziene lozing van gevaarlijke stoffen of bluswater richting oppervlaktewater en rioolwaterzuiveringsinrichting (RWZI) bij een calamiteit of grote spill te voorkomen.

Risicobenadering inspectiedeelname

De waterkwaliteitsbeheerders gaan niet elk jaar mee met de Brzo-inspectie van een hogedrempelinrichting, maar hanteren daarbij een risicobenadering die gebaseerd is op de waterrelevantie van een Brzo-bedrijf. De Brzo-bedrijven zijn door het Brzo-team van Rijkswaterstaat en de waterschappen ingedeeld op grond van een ingeschat risicoprofiel voor de waterrelevantie. Daarvoor heeft het Brzo-team in 2022 voor elke Brzo-inrichting een risicoscore bepaald op basis van een aantal relevante risicofactoren per bedrijf. De scores zijn bepaald door te kijken naar de aanwezigheid van een of meer van de volgende aspecten: cryogene opslagen, drukopslagen, milieugevaarlijke en ontvlambare stoffen, explosieven, opslagloodsen, steigers, tankparken en verlaadstations.

Ook de aanwezigheid van bijvoorbeeld drijfvaagvormende stoffen en afstroomroutes naar het oppervlaktewater en RWZI's zijn hierbij relevant. De verkregen scores zijn door het Brzo-team ingedeeld in een viertal klassen: zeer laag (0-14), laag (15-26), gemiddeld (27-40) en hoog (>40). De inspectiefrequentie die door de waterkwaliteitsbeheerders voor een Brzo-bedrijf wordt gehanteerd, is bepaald aan de hand van deze risico-indeling.

Risicoklasse	Inspectiefrequentie
zeer laag	1x per 10 jaar
laag	1x per 5 jaar
gemiddeld	1x per 3 jaar
hoog	1x per 2 jaar

Openbaar Ministerie

Op 15 maart 2022 veroordeelde de rechtbank Oost-Brabant zowel een (relatief kleine) onderneming/rechtspersoon als haar directeur voor het gedurende enkele jaren niet naleven van de zorgplicht van artikel 5 Brzo 2015 voor het niet voldoen aan een bevel tot stillegging op grond van artikel 28 Arbeidsomstandighedenwet. De veroordeling had vooral betrekking op de uitermate onverantwoorde wijze waarop de onderneming omging met het gevaar van gasexplosies bij afvul- en overslagwerkzaamheden met producten en grondstoffen die met lucht een explosie konden veroorzaken. Er werd gewerkt met niet-explosieveilige ventilatoren, weegschaal en afzuiging, er was geen of onvoldoende risico-inventarisatie en de voorlichting aan en de instructies voor de medewerkers waren onvoldoende. Vanwege deze omstandigheden beval de Inspectie SZW (inmiddels Nederlandse Arbeidsinspectie) de onderneming al in 2014 om dergelijke werkzaamheden in een van haar productiehallen te staken. Verbetering bleef uit, waarop een proces-verbaal, een veroordeling en oplegging van een boete van € 100.000,- volgde. De directeur is ook persoonlijk veroordeeld, omdat hij bij het merendeel van de risicovolle werkzaamheden zelf een rol speelde. Op grond van het feitelijke leiding geven aan de strafbare feiten van de rechtspersoon/onderneming werd hij veroordeeld tot een taakstraf van 120 uur en een voorwaardelijke gevangenisstraf van drie maanden. In deze zaak is hoger beroep ingesteld.

6. Conclusies en opvolging

In dit hoofdstuk zijn de voornaamste conclusies over de uitgevoerde werkzaamheden in 2022 beschreven en de opvolging daarvan. Deze opvolging wordt meegenomen in de programmaplannen van BRZO+.

1. Doorontwikkeling nieuwe toezichtmethodiek LBR en GIR2.0-applicatie

- In 2022 is voor het eerst gewerkt volgens de nieuwe toezichtmethodiek LBR en de applicatie GIR2.0. De nieuwe methodiek en applicatie zijn algemeen gesteld goed werkbaar gebleken, ook al worden specifieke onderdelen nog verder uitgewerkt in 2023. In dit stadium kunnen echter nog niet op alle onderdelen gedetailleerde conclusies worden getrokken. Om hierover inzicht te krijgen is in het voorjaar van 2023 een enquête uitgezet. Over het resultaat van de enquête wordt in ons jaarverslag 2023 gerapporteerd.
- Het werkproces 'inschatten van de veiligheidscultuur' is in 2022 nog onvoldoende uitgewerkt. De veiligheidscultuur is een belangrijk onderdeel van de LBR, omdat dit één van de drie pijlers van de LBR betreft. Dit thema zal daarom hernieuwde aandacht krijgen.

2. Uitgevoerde BRZO+-projecten

- In 2022 is prioriteit gegeven aan de implementatie en verdere uitbouw van de LBR en de GIR2.0. Hierdoor zijn enkele BRZO+-projecten vertraagd (Beleid t.a.v. GIR-data, Digitale kwetsbaarheid, Innovatiekansen in relatie tot verouderd ontwerpen) en/of doorgeschoven (Landelijke handhavingsstrategie Brzo).
- Een aantal werkzaamheden werd anders ingericht of door anderen opgepakt (Aanpak zorgbedrijven, Deelname SDN en Klimaatverandering).
- De aanpak Concernbenadering is in 2022 gecontinueerd.

3. Inspectieresultaten 2022

- Het registreren van de gegevens in de GIR2.0 gaat voornamelijk goed. Omdat de inspecties in 2022 op een andere manier zijn uitgevoerd (volgens de LBR in plaats van de NIM) is het echter niet (goed) mogelijk de resultaten een-op-een te vergelijken. De inspectieresultaten van 2022 kunnen als een nulmeting worden beschouwd. Komende jaren zal een vergelijking van resultaten uit meerdere jaren mogelijk worden.
- In de LBR is het begrip 'afwijking' beschreven. Van een Brzo-bedrijf mag worden verwacht dat afwijkingen binnen het veiligheidsbeheerssysteem worden hersteld. Vanaf 2022 wordt dit type beoordeling voor het eerst geregistreerd. Het aantal is relatief hoog. Daarom wordt gemonitord om welke situaties het gaat en hoe de bedrijven hiermee omgaan. Voorkomen moet worden dat er situaties ontstaan die – op korte of lange termijn – een negatief effect hebben op de interne en/of externe veiligheid.

- Het percentage bedrijven met overtredingen en eventueel ook afwijkingen varieert tussen de regio's, van 42 tot 63% (tabel 1). Binnen BRZO+ wordt het gesprek aangegaan om na te gaan wat hiervan de redenen zijn.
- Het percentage overtredingen en afwijkingen per branche verschilt aanzienlijk, van 27 tot 64% (tabel 3). BRZO+ zal met de brancheorganisaties van de bedrijven bespreken wat hiervan de oorzaken zijn. Hierbij zal ook de concernbenadering aandacht krijgen.
- Er geldt een wettelijke verplichting voor de publicatie van inspectierapporten (artikel 15 lid 1 onder b Brzo 2015). Binnen BRZO+ is afgesproken dat de samenvattingen van de inspectierapporten worden gepubliceerd op de BRZO+-website, maar het is onbekend of dit overzicht volledig is. Binnen BRZO+ wordt een traject gestart dat alle inspectiediensten de samenvattingen structureel naar Bureau BRZO+ sturen, zodat deze op de BRZO+-website worden gepubliceerd. Het nakomen van deze werkspraak wordt gemonitord.
- Met het uitvoeren van inspecties volgens de LBR kunnen de inspectieresultaten in principe specifiek en uniformer worden geduid. Met de GIR2.0 kan veel gestructureerde informatie worden opgehaald. Geconstateerd is dat voor het duiden van de resultaten indicatoren nog ontbreken waarmee kan worden beoordeeld welk effect de inspecties hebben gehad op het nalevingsgedrag van de Brzo-bedrijven en waarmee een indicatie kan worden gegeven over de mate van veiligheid bij de bedrijven. Om het niveau van naleving te kunnen beoordelen moet de stap van output naar outcome worden gemaakt. Er wordt een onderzoek gestart naar de ontwikkeling van:
 - een instrumentarium om per bedrijf en per sector het nalevingsniveau te kunnen vaststellen;
 - het gewenste gemiddelde nalevingsniveau voor de sector en afrekenbare doelen voor het Brzo-toezicht.In een later stadium kan overwogen worden om een instrumentarium te ontwikkelen waarin de BRZO+-inspectiediensten een scherper beeld krijgen of een andere inzet leidt tot een verbetering c.q. verslechtering van het naleefgedrag bij specifieke bedrijven of branches.
- Het nieuwe handhavingsinstrument Bestuurlijke boete (tabel 5) is nog niet verwerkt in de Landelijke Handhavingsstrategie Brzo. Deze zal hierop nog worden aangepast.
- Op dit moment wordt niet inzichtelijk gemaakt of de oorspronkelijk voorgenomen inspecties ook daadwerkelijk zijn uitgevoerd. Hieraan is wel behoefte om de voortgang van gemaakte afspraken te kunnen monitoren. In 2024 wordt een landelijk planningsformat in gebruik genomen. De Brzo-omgevingsdiensten gaan deze ingevulde planningsformats delen met de toekomstige werkgroep Analyse en monitoring.

4. Geregistreerde meldingen en ongevallen

In dit jaarverslag is een overzicht opgenomen van het aantal MARS-meldingen en een beschrijving hoe de inspectiediensten hierop hebben gereageerd. Er is voor gekozen om dit overzicht voorlopig tot een kwantitatief overzicht te beperken. Het lijkt zinvol te onderzoeken of in toekomstige jaarverslagen een meer kwalitatieve beschrijving van de geregistreerde meldingen en ongevallen, breder dan alleen de MARS-meldingen kan worden opgenomen. Door dit meerjarig te gaan monitoren kan worden gevolgd of inspecties en interventies van de inspectiediensten het aantal meldingen en ongevallen kan verlagen en welke interventies aanzienlijk effect hebben. Hiermee kunnen de inspectiediensten meer actief gaan sturen op het verhogen van de veiligheid bij de Brzo-bedrijven.

5. Overige conclusies

Onderliggend jaarverslag is wat betreft planning en oplevering nog niet goed opgenomen in de jaarplanning van de werkzaamheden in 2023 en verder. Hierdoor wordt dit jaarverslag te laat opgeleverd om als input te gebruiken voor het jaarplan BRZO+ 2023. Het jaarverslag is bedoeld om als monitorings- en evaluatiemiddel te gebruiken voor sluiting van de beleidscyclus. Om het jaarverslag vanaf 2023 te gaan gebruiken als input voor de programmering voor 2024 en verder, is het nodig het opstellen van het jaarverslag 2023 eerder te starten. BRZO+ gaat dit initiëren.

"In januari 2022 zijn we gaan werken met de LBR en de GIR2.0. De livegang van de ICT-applicatie is feilloos gegaan. Ik kijk daar met trots op terug. Ik ben me wel bewust dat een nieuwe manier van werken een veranderproces is waar we nog middenin zitten. We zien dat we de goede kant op gaan, maar er zijn ook besluiten of zaken die heroverwogen moeten worden. Die zijn met de beste intenties toch niet helemaal goed terechtgekomen. Daar moeten we de komende jaren verder aan sleutelen. Niet alleen aan de methodiek, maar ook aan de wijze waarop de mensen ermee aan de slag gaan."

Erwin de Bruin, programmamanager BRZO+

Bijlage Overige tabellen inspectieresultaten

In deze bijlage zijn in aanvulling op de inspectieresultaten in hoofdstuk 3, de tabellen opgenomen die een meer gedetailleerd beeld geven over de aard van de bedrijven, aantal geïnspecteerde bedrijven, inspectieonderwerpen, afwijkingen en overtredingen.

Tabel 7 Aantal actieve Brzo-bedrijven in 2022 met indeling naar branche en regio (op enig moment actief in 2022)

Regio	Branche										
	Totaal	Handel en distributie	Overslag en transport	Fijnchemie	Bulkchemie	Rubber en Kunststof	Energie	Afval	Metaal	Overig	Petrochemie
Limburg	40	9	5	6	3	9	0	4	1	2	1
Noord-Brabant	76	18	13	20	0	7	0	8	4	5	1
Zuid-Holland/Zeeland	146	27	46	13	37	5	3	3	2	4	6
Gelderland/Overijssel	50	20	7	14	0	0	2	3	4	0	0
Groningen/Drenthe/Friesland	47	6	10	16	2	0	8	1	2	1	1
Noord-Holland/Utrecht/Flevoland	49	19	12	1	9	0	1	2	3	1	1
Staatstoezicht op de Mijnen	7	0	0	0	0	0	7	0	0	0	0
Totaal	415	99	93	70	51	21	21	21	16	13	10

Tabel 8 Percentage geïnspecteerde bedrijven per regio⁴

Regio	Hogedrempelbedrijven				Lagedrempelbedrijven				Totaal	
	Aantal bedrijven	Aantal geïnspecteerde bedrijven	Percentage geïnspecteerde bedrijven	Aantal niet geïnspecteerde bedrijven	Aantal bedrijven	Aantal in 2022 geïnspecteerde bedrijven	Aantal bedrijven minimaal 1x per 3 jaar geïnspecteerd	Aantal bedrijven dat niet is geïnspecteerd in periode 2020-2022	Aantal bedrijven	Aantal geïnspecteerde bedrijven
Limburg	26	26	100%	0	14	7	14	0	40	33
Noord-Brabant	45	45	100%	0	31	31	31	0	76	76
Zuid-Holland/Zeeland	113	112	99%	1	33	28	33	0	146	140
Gelderland/Overijssel	30	30	100%	0	20	18	20	0	50	48
Groningen/Drenthe/Friesland	22	22	100%	0	25	21	25	0	47	43
Noord-Holland/Utrecht/Flevoland	24	22	92%	2	25	21	24	1	49	43
Staatstoezicht op de Mijnen	6	6	100%	0	1	1	1	0	7	7
Totaal	266	263	99%	3	149	127	148	1	415	390

In tabel 9 is een overzicht opgenomen van uitgevoerde aangekondigde, gedeeltelijk aangekondigde en onaangekondigde inspecties.

Om de toezichtlast voor Brzo-bedrijven te beperken, worden de inspecties zo veel als mogelijk gezamenlijk door de drie inspectiediensten uitgevoerd. De bedrijven worden over het algemeen ook vooraf geïnformeerd dat een inspectie wordt uitgevoerd. Dit kan ook een positief effect hebben op het resultaat c.q. het effect van de inspectie. Toch kan er een legitieme reden zijn voor de inspectiediensten van het BRZO+-samenwerkingsverband of voor een van hen, een bedrijf vooraf niet te informeren over een inspectie, of voor een individuele inspectiedienst een controle zonder de andere partners uit te voeren. De wetgeving geeft hiervoor ruimte aan het bevoegd gezag. In Noord-Brabant is er bestuurlijk voor gekozen om ook onaangekondigde inspecties uit te voeren. Dit is mede een verklaring voor het hogere aantal inspecties in deze provincie. In Zuid-Holland is er voor gekozen elke maand een onaangekondigde inspectie uit te voeren (= 10%) Hierbij wordt de landelijke ranking gebruikt. Het gaat dan in principe om ieder bedrijf met een matige tot slechte score betreft naleving (< 6.0 bij een schaal van 1-10). Echter, op basis van expert judgement

door een inspecteur kan ook een ander bedrijf worden geselecteerd. Dat geldt ook voor inspectieteams die in het vooroverleg zelfstandig besluiten om deels onaangekondigd te willen inspecteren, al dan niet als onderdeel van de reguliere (aangekondigde) inspectie. Voor Zeeland geldt dat foutief in het werkplan was opgenomen maandelijks een onaangekondigde inspectie uit te voeren (=50%). Voor 2022 werden er jaarlijks vijf onaangekondigde inspecties uitgevoerd (=20%). Er is bestuurlijk voor gekozen het opgenomen aantal uit te voeren, wat betekende dat er 7 extra onaangekondigde inspecties zijn uitgevoerd. Ook in Zeeland geldt dat inspecteurs en inspectieteams op basis van expert judgement kunnen besluiten gedeeltelijk onaangekondigde controles uit te voeren.

⁴ Reden dat er drie hogedrempelinrichtingen niet zijn geïnspecteerd, is dat bij deze bedrijven tijdelijk of permanent geen risicovolle Brzo-activiteiten (meer) worden uitgevoerd. Er is één lagedrempelinrichting die de afgelopen drie jaar niet is geïnspecteerd. Reden hiervoor is dat er in deze periode geen risicovolle Brzo-activiteiten bij dit bedrijf zijn uitgevoerd.

Tabel 9 Aantal uitgevoerde geplande inspecties uitgesplitst naar aangekondigd, deels aangekondigd en onaangekondigd

Regio	Totaal	Aantal aangekondigde inspecties	Aantal deels aangekondigde inspecties	Aantal onaangekondigde inspecties
Limburg	37	35	2	0
Noord-Brabant	107	41	39	27
Zuid-Holland/Zeeland	171	135	3	33
Gelderland/Overijssel	54	53	1	0
Groningen/Drenthe/Friesland	45	38	5	2
Noord-Holland/Utrecht/Flevoland	48	35	9	4
Staatstoezicht op de Mijnen	7	7	0	0
Totaal	469	344	59	66

In tabel 10 is het aantal uitgevoerde inspecties dat niet was gepland, weergegeven. Het aantal van dergelijke inspecties kan door de jaren heen fluctueren, omdat er verschillende redenen kunnen zijn dit te doen (incident, opstarten fabriek e.d.).

Tabel 10 Aantal uitgevoerde niet geplande inspecties uitgesplitst naar aangekondigd, deels aangekondigd en onaangekondigd

Regio	Totaal	Aantal aangekondigde inspecties	Aantal deels aangekondigde inspecties	Aantal onaangekondigde inspecties
Limburg	0	0	0	0
Noord-Brabant	3	2	0	1
Zuid-Holland/Zeeland	2	1	0	1
Gelderland/Overijssel	1	0	1	0
Groningen/Drenthe/Friesland	0	0	0	0
Noord-Holland/Utrecht/Flevoland	1	0	1	0
Staatstoezicht op de Mijnen	0	0	0	0
Totaal	7	3	2	2

Tabel 11 Deelnamepercentage per toezichthouder aan de afgeronde geplande inspecties per regio⁵

Regio	Wabo bevoegd gezag	Nederlandse Arbeidsinspectie	Veiligheidsregio	Waterkwaliteits-beheerder
Limburg	100%	86%	97%	22%
Noord-Brabant	100%	83%	100%	28%
Zuid-Holland/Zeeland	100%	90%	85%	17%
Gelderland/Overijssel	98%	91%	93%	15%
Groningen/Drenthe/Friesland	98%	98%	98%	29%
Noord-Holland/Utrecht/Flevoland	98%	90%	98%	21%
Staatstoezicht op de Mijnen*	100%	100%	100%	0%
Totaal	98%	89%	93%	21%

*Staatstoezicht op de Mijnen voert de inspecties uit voor zowel het Wabo bevoegd gezag (Ministerie van Economische Zaken) als de Nederlandse Arbeidsinspectie.

In BRZO+-verband is afgesproken dat alle geplande Brzo-inspecties (hercontroles uitgezonderd) door minimaal twee verschillende inspectiediensten (dat betekent minimaal twee verschillende bevoegde gezagen) gezamenlijk worden uitgevoerd. In tabel 12 is een overzicht opgenomen van het percentage geplande aangekondigde en deels aangekondigde

inspecties (zonder de onaangekondigde inspecties) die door minimaal twee verschillende inspectiediensten zijn uitgevoerd. Uit de gegevens van tabel 12 blijkt dat dit in verreweg de meeste situaties is gelukt. In tabel 13 zijn ook de onaangekondigde inspecties meegenomen. Dan valt het percentage iets lager uit.

Tabel 12 Percentage deelname aan de geplande aangekondigde en deels aangekondigde inspecties door minimaal twee diensten⁶

Regio	Minimaal twee diensten
Limburg	100%
Noord-Brabant	100%
Zuid-Holland/Zeeland*	97%
Gelderland/Overijssel	100%
Groningen/Drenthe/Friesland	100%
Noord-Holland/Utrecht/Flevoland	100%
Staatstoezicht op de Mijnen	100%
Totaal	99%

* De DCMR Milieudienst Rijnmond heeft vier geplande aangekondigde inspecties solo uitgevoerd. Drie van deze inspecties waren oorspronkelijk gepland om met minimaal twee verschillende inspectiediensten uit te voeren. Er waren verschillende redenen dat de DCMR deze solo heeft uitgevoerd: minder relevant i.r.t. arbeidsveiligheid en/of brandveiligheid in combinatie met risicogerichte afweging voor inzet capaciteit, onverwacht tijdelijk capaciteitsgebrek en abusievelijk onvoldoende ruimte in de planning bij de Nederlandse Arbeidsin-

spectie gereserveerd. Om aan de afspraken met de opdrachtgever te kunnen voldoen, heeft de DCMR deze inspecties solo uitgevoerd. In de planning voor 2023 is voor inspecties bij enkele specifieke bedrijven die in 2022 niet gezamenlijk zijn uitgevoerd nu wel voldoende tijd bij de Nederlandse Arbeidsinspectie gereserveerd.

5 In deze tabel zijn de onaangekondigde inspecties niet meegenomen.

6 Op basis van de in GIR2.0 afgeronde SIU-zaken

Tabel 13 Percentage deelname aan de geplande aangekondigde, deels aangekondigde en onaangekondigde inspecties door minimaal twee diensten⁶

Regio	Minimaal twee diensten
Limburg	100%
Noord-Brabant	100%
Zuid-Holland/Zeeland*	90%
Gelderland/Overijssel	100%
Groningen/Drenthe/Friesland	100%
Noord-Holland/Utrecht/Flevoland	100%
Staatstoezicht op de Mijnen	100%
Totaal	96%

* De DCMR heeft tien onaangekondigde inspecties in Zuid-Holland en Zeeland uitgevoerd vanwege afspraken met haar opdrachtgevers om een aantal bedrijven onaangekondigd te inspecteren. De beschikbare capaciteit bij de andere diensten liet niet toe om aan deze inspecties deel te nemen. De Nederlandse Arbeidsinspectie heeft drie onaangekondigde inspecties solo uitgevoerd in het kader van zorgbedrijf/verscherpt toezicht.

In artikel 13 van het Brzo 2015 is gesteld dat de toezichthouders de exploitant van de inrichting binnen vier maanden na een inspectie informeren over de conclusies van de uitgevoerde inspectie. Uit tabel 14 blijkt dat dit in verreweg de meeste situaties is gelukt.

Tabel 14 Aantal en percentage inspectierapporten dat binnen 4 maanden naar het bedrijf is verzonden

Regio	Totaal afgeronde inspecties	Aantal rapporten binnen 4 maanden verzonden	Percentage rapporten binnen 4 maanden verzonden
Limburg	37	37	100%
Noord-Brabant	110	109	99%
Zuid-Holland/Zeeland	173	170	98%
Gelderland/Overijssel	55	54	98%
Groningen/Drenthe/Friesland	45	45	100%
Noord-Holland/Utrecht/Flevoland	49	49	100%
Staatstoezicht op de Mijnen	7	7	100%
Totaal	476	471	99%*

* Van twee inspecties in Zuid-Holland/Zeeland is het rapport na 4 maanden na de datum van de mondelinge terugkoppeling naar het bedrijf verzonden vanwege een lang lopende inhoudelijke discussie tussen de DCMR en de VRR. Een derde inspectierapport is vertraagd verstuurd i.v.m. ziekte van de betrokken inspecteur. Overigens zijn de bedrijven wel steeds op de hoogte gehouden. Eén bedrijf in Noord-Brabant betreft een bedrijf waarbij herhaaldelijk (structureel) veel overtredingen worden geconstateerd en wat veel extra aandacht van het bevoegd gezag vraagt. Vanuit de periodieke inspectie van 2021 is besloten om een verdiepende inspectie uit te voeren. Deze is

uitgevoerd op 24 maart 2022. Tijdens de daaropvolgende onaangekondigde inspectie en de periodieke inspectie in 2022 is men erachter gekomen dat deze inspectie nog niet geheel was afgerond. Er is ook een aantal opvolgingsinspecties uitgevoerd in datzelfde jaar. De verdiepende inspectie is daardoor op een later moment administratief afgehandeld. In de regio Gelderland/Overijssel is één inspectierapport vertraagd verstuurd vanwege de vakantieperiode.

⁶ Op basis van de in GIR2.0 afgeronde SIU-zaken

Tabel 15 Aantal geïnspecteerde bedrijven en aantal overtredingen uitgesplitst naar hogedrempel- en lagedrempelbedrijf

Regio	Aantal geïnspecteerde bedrijven	Aantal bedrijven met overtredingen	
		Hogedrempelbedrijf	Lagedrempelbedrijf
Limburg	33	11	4
Noord-Brabant	76	27	19
Zuid-Holland/Zeeland	140	69	17
Gelderland/Overijssel	48	13	7
Groningen/Drenthe/Friesland	43	11	8
Noord-Holland/Utrecht/Flevoland	43	14	13
Staatstoezicht op de Mijnen	7	0	1
Totaal	390	145	69

In tabel 16 is een overzicht opgenomen van bedrijven (inge-deeld per branche en regio) waar geen overtredingen en/of afwijkingen zijn geconstateerd.

in een van deze twee branches. Energie is een kleine branche, toch zijn er bij 5 bedrijven geen overtredingen en/of afwijkingen geconstateerd.

De branches Handel en distributie en Overslag en transport zijn samen goed voor 45% van het totaal. Absoluut gezien vallen de meeste bedrijven zonder overtredingen en/of afwijkingen

Tabel 16 Bedrijven zonder overtredingen en/of afwijkingen per regio en branche

Regio	Totaal aantal bedrijven	Handel en distributie	Overslag en transport	Fijnchemie	Bulkchemie	Rubber en Kunststof	Energie	Afval	Metaal	Overig	Petrochemie
Limburg	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Noord-Brabant	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Zuid-Holland/Zeeland	9	6	3	0	0	0	0	0	0	0	0
Gelderland/Overijssel	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Groningen/Drenthe/Friesland	3	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0
Noord-Holland/Utrecht/Flevoland	5	2	3	0	0	0	0	0	0	0	0
Staatstoezicht op de Mijnen	3	0	0	0	0	0	3	0	0	0	0
Totaal	21	8	7	0	0	0	5	0	0	1	0

Tabel 17 Aantal uitgevoerde inspecties met totaal aantal overtredingen en afwijkingen per regio

Regio	Aantal bedrijven	Aantal uitgevoerde inspecties	Aantal overtredingen	Aantal afwijkingen
Limburg	40	37	37	113
Noord-Brabant	76	110	150	347
Zuid-Holland/Zeeland	146	173	280	738
Gelderland/Overijssel	50	55	74	235
Groningen/Drenthe/Friesland	47	45	54	130
Noord-Holland/Utrecht/Flevoland	49	49	90	184
Staattoezicht op de Mijnen	7	7	1	6
Totaal	415	476	686	1753

Het verschil tussen tabel 17 en tabel 1 is dat 1 gaat over het aantal geïnspecteerde bedrijven en tabel 17 over het aantal uitgevoerde inspecties. Er zijn bedrijven waar in 2022 meerdere inspecties zijn uitgevoerd. De cijfers in deze tabellen laten zich dus niet een-op-een met elkaar vergelijken.

Tabel 18 Aantal beoordelingen en aantal en percentage overtredingen per normenkader

Normenkader	Aantal beoordelingen*	Aantal overtredingen	% overtredingen
Stand der techniek	1331	191	14%
VBS ii	521	102	20%
VBS iii	931	102	11%
Staat der techniek	657	90	14%
Wettelijke eisen documentatie	299	44	15%
VBS vi	321	38	12%
VBS v	489	33	7%
VBS iv	140	26	19%
VBS a	355	22	6%
VBS vii	109	19	17%
VBS i	281	19	7%
Cultuur	21	0	0%
Totaal	5455	686	13%

* Vier beoordelingen zijn volgens de NIM in de oude GIR geregistreerd

Tabel 19 Aantal beoordelingen en aantal en percentage afwijkingen per normenkader

Normenkader	Aantal beoordelingen*	Aantal afwijkingen	% afwijkingen
Stand der techniek	1331	421	32%
VBS ii	521	157	30%
VBS iii	931	262	28%
Staat der techniek	657	204	31%
Wettelijke eisen documentatie	299	96	32%
VBS vi	321	119	37%
VBS v	489	193	39%
VBS iv	140	60	43%
VBS a	355	127	36%
VBS vii	109	31	28%
VBS i	281	81	29%
Cultuur	21	2	10%
Totaal	5455	1753	32%

* Vier beoordelingen zijn volgens de NIM in de oude GIR geregistreerd

De vergelijking van de percentages overtredingen met de percentages van afwijkingen op de beoordelingen laten per normenkader relatief gezien een ander beeld zien (tabellen 18 en 19).

Colofon

Bureau BRZO+
www.brzoplus.nl
bureaubrzo@rws.nl

Rijswijk, juli 2023