



**Belanghebbenden
tevredenheids
onderzoek
BTO 2019**

inspectieperiode 09/2018-09/2019

Inhoudsopgave

Samenvatting BTO 2019	3
Hoofdstuk 1 Inleiding	4
Werkwijze	4
Hoofdstuk 2 Resultaten van het onderzoek	5
Uitvoering van de Brzo-inspectie	5
Close-out en rapportage	11
Vragen voor BRZO+ monitor	13
Bijlage 1, vragenlijst BTO2018-2019	15

Samenvatting BTO 2019

De aanpak van BRZO+ richt zich op de verbetering van het toezicht bij majeure risicobedrijven, zoals bedrijven die onder de werkingssfeer van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo2015) vallen. Een van de instrumenten om de kwaliteit van het toezicht op het Brzo2015 in beeld te brengen is het belanghebbendevredensonderzoek (BTO). Het BTO is voor het eerst uitgevoerd in 2007 en herhaald in 2011 en 2014.

In 2019 is wederom een BTO uitgevoerd onder Brzo-bedrijven die van september 2018 tot oktober 2019 zijn geïnspecteerd. 29% van de bedrijven heeft het BTO ingevuld. Dit is overeenkomstig eerdere BTO's. Voor een algehele beoordeling de tevredenheid van uitgevoerde inspecties is de respons te laag. Als onderzoek naar verbetermogelijkheden voor BRZO+ kan het BTO goed gebruikt worden.

Het oordeel van de ondervraagde bedrijven over de inspecties is positief. Men ervaart de inspecties als integraal geheel ondanks uitvoering door verschillende toezichthouders. De ervaring is dat de inspecties bijdragen aan betere veiligheidsprestaties. Er zijn ook verbeterpunten aangedragen door de bedrijven.

De ondervraagde bedrijven met meerdere vestigingen in Nederland zien een verbetering in de uniforme aanpak van Brzo-inspecties.

Over het algemeen zijn de bedrijven tevreden over de uitvoering en de afsluiting van een inspectie, de close-out. De meerderheid van de bedrijven geeft aan dat het inspectierapport overeenkomt met datgene wat in de close-out is gecommuniceerd. Helaas komt het voor dat het inspectierapport toch verrassingen voor een bedrijf bevat daarvoor worden aanbevelingen gedaan. Het uiteindelijke inspectierapport dat een bedrijf ontvangt na afloop van een inspectie mag geen verrassingen bevatten.

De resultaten van het BTO worden voorgelegd aan het management overleg van BRZO+ . Verder dient het resultaat als input voor de ontwikkeling van de nieuwe inspectiemethodiek en ondersteunende software. Verder zullen aanbevelingen meegenomen worden in o.a. opleiding van inspecteurs.

In dit BTO was een extra onderwerp opgenomen, de jaarlijkse monitor van BRZO+ . Voor deze monitor is gevraagd naar suggesties voor indicatoren die de veiligheidsprestaties uitdrukken. De suggesties over indicatoren worden meegenomen in de ontwikkeling van de monitor BRZO+.

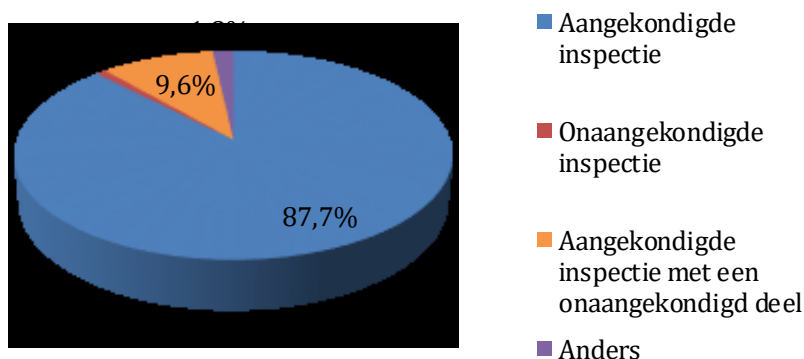
Hoofdstuk 1 Inleiding

De BRZO+ ¹samenwerking heeft de ambitie bedrijven te stimuleren tot een optimale risicobeheersing bij op het gebied van veiligheid, arbeidsomstandigheden, milieu en water. Vanuit overheidszijde zal het toezicht op deze bedrijven efficiënter en effectiever worden ingezet, zodat bedrijven afgestemd en eenduidig toezicht ervaren. De aanpak van het BRZO+ richt zich op risicobedrijven. Deze bedrijven vallen onder de werkingssfeer van het Besluit risico's zware ongevallen 2015 (Brzo2015). Binnen BRZO+ is afgesproken om regelmatig een tevredenheidsonderzoek uit te voeren over de wijze van toezicht. Aan de hand van de resultaten Belanghebbenden Tevredenheid Onderzoek (BTO) kan BRZO+ gericht ondersteuning bieden in de verdere verbetering van het toezicht.

Het BTO is voor het eerst uitgevoerd in 2007 en herhaald in 2011 en 2014.

Werkwijze

De enquêtes zijn 1 september 2018 onder de geïnspecteerde bedrijven uitgezet. De inspectieleaders versturen het BTO enquête formulier tegelijk met het inspectierapport. Deze aanpak heeft als voordeel dat de enquête direct volgt op de inspectie, de 'inspectiebeleving' is dan nog vers en komt het formulier bij de juiste persoon terecht. Bij 391 Brzo-inspecties is de enquête verstuurd. In totaal zijn 114 vragenlijsten ingevuld en geretourneerd, het grootste deel van de bedrijven onderging een aangekondigde inspectie. De vragenlijst is opgesteld door Bureau BRZO+ en de resultaten worden verwerkt tot een rapport.



Figuur 1 : Soort inspecties

De bedrijven is gevraagd naar de uitvoering van de inspectie en de afsluiting, de close-out. Daarnaast is een oordeel gevraagd over het inspectieteam, zowel over de vakinhoudelijke kennis alsook de houding van het inspectieteam. Er is gevraagd naar de inbreng van verschillende inspectiepartners en de ervaren samenwerking binnen het inspectieteam. De rapportage is ook onderdeel van het BTO, er is gevraagd naar de vorm, de leesbaarheid maar ook naar de inhoud van het inspectierapport.

Bij een aantal vragen is gevraagd om een waardering van de het onderwerp. Wanneer matig of slecht is gescoord kan een toelichting gegeven worden.

Het BTO 2019 is benut om de mening te vragen over de BRZO+ monitor, de externe rapportage die jaarlijks wordt gemaakt over naleving BRZO bedrijven. De bedrijven is gevraagd naar indicatoren om de veiligheidsprestatie in beeld te brengen naast of in plaats van nalevingsinformatie.

¹ Zie verder website brzo+

Hoofdstuk 2 Resultaten van het onderzoek

De enquête is opgenomen in bijlage 1. In Hoofdstuk 3 staan de resultaten van de BTO vermeld en daar waar mogelijk is een vergelijking gemaakt met de resultaten uit eerdere BTO's.

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het BTO 2019 besproken en voor zover mogelijk vergeleken met resultaten uit eerdere onderzoeken. In dit hoofdstuk worden de antwoorden van de 114 respondenten weergegeven.

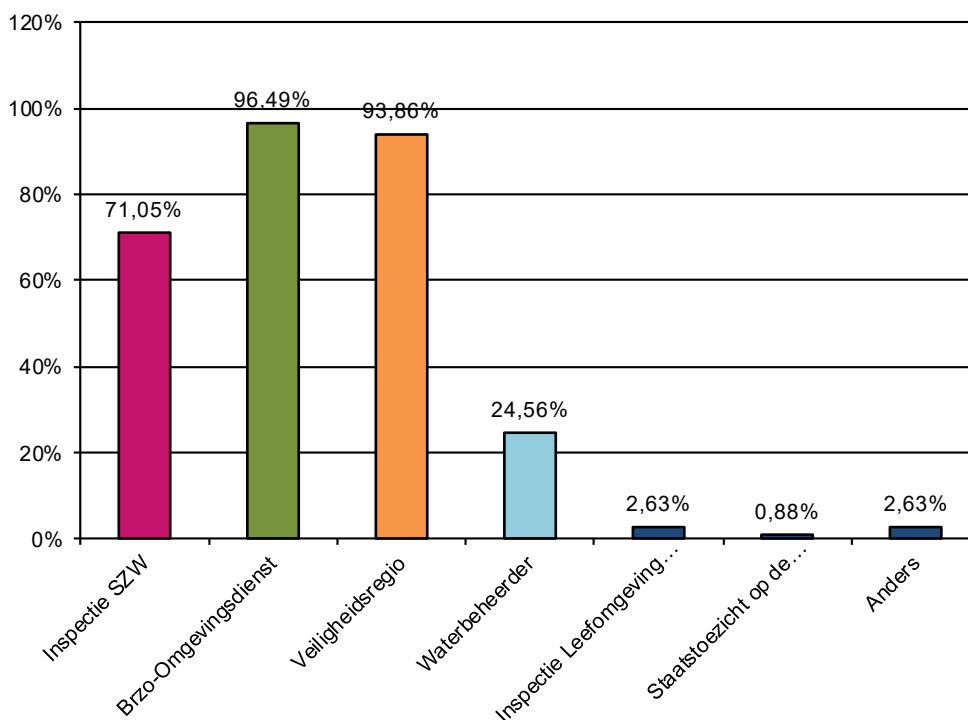
Uitvoering van de Brzo-inspectie

Wat betreft de uitvoering van de inspectie zijn vragen gesteld over deelname van de verschillende diensten, de samenwerking, de rolverdeling en de deskundigheid van de inspecteurs.

De percentages die in de figuren 2, en 3 zijn gebruikt, zijn gebaseerd op het aantal beoordelingen zoals in onderstaande tabel vermeld. Ten aanzien van de waterbeheerders kan worden gesteld dat de cijfers vanwege het lage aantal ingevulde enquêtes (33) niet als representatief kunnen worden beschouwd.

Bevoegd gezag	Aantal beoordelingen
Inspectie SZW	86
Omgevingsdienst	112
Veiligheidsregio	108
Waterbeheerder	33

Welke instanties/bevoegde gezagen namen deel aan de inspectie?



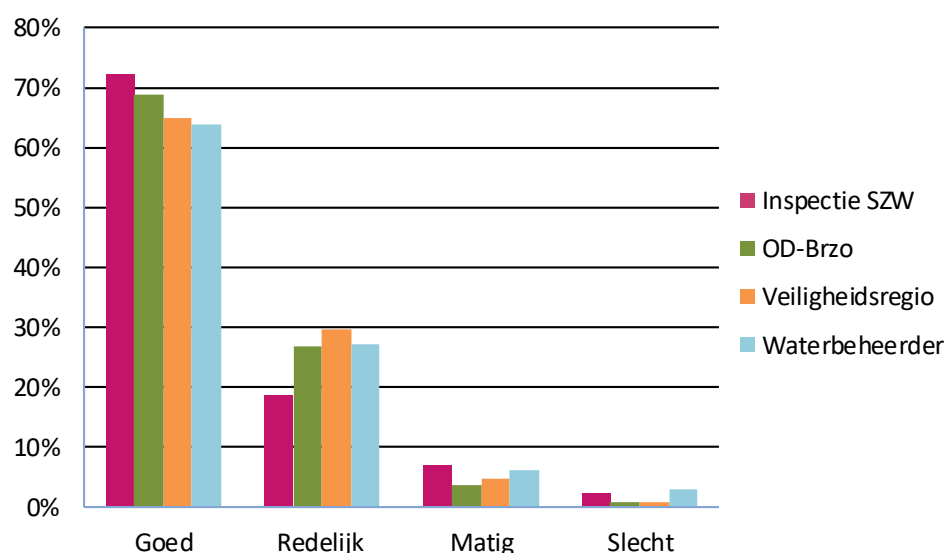
Figuur 2: Aantal instanties

Deelname van de diensten	Inspectie SZW	Brzo-omgevingsdienst/ BG Wabo	Veiligheidsregio	Waterbeheerder
Deelname 2019 (%)	71	96	94	25

Deelname 2014 (%)	82	97	94	26
Deelname 2011 (%)	78	98	97	9
Deelname 2007 (%)	92	96	96	13

Brzo-inspecties worden uitgevoerd door een inspectieteam dat samengesteld is uit inspecteurs uit meerdere instanties. Bij het opstellen van het jaarprogramma BRZO+ wordt het inspectieteam samengesteld per bedrijf. Bij de respondenten is de inspectie meestal uitgevoerd door een team van een omgevingsdienst en Veiligheidsregio de meest voorkomende combinatie. Bij de respondenten heeft de Inspectie SZW in 72% van de inspecties deelgenomen. Bij een kwart van de inspecties werd ook deelgenomen door de waterbeheerders. In een aantal inspecties is in plaats van een Brzo omgevingsdienst Staatstoezicht op de mijnen of de Inspectie Leefomgeving en Transport verricht. Dit komt omdat niet de provincie maar een Minister bevoegd gezag is op grond van de Wabo.

Hoe beoordeelt u de houding van de inspecteur?



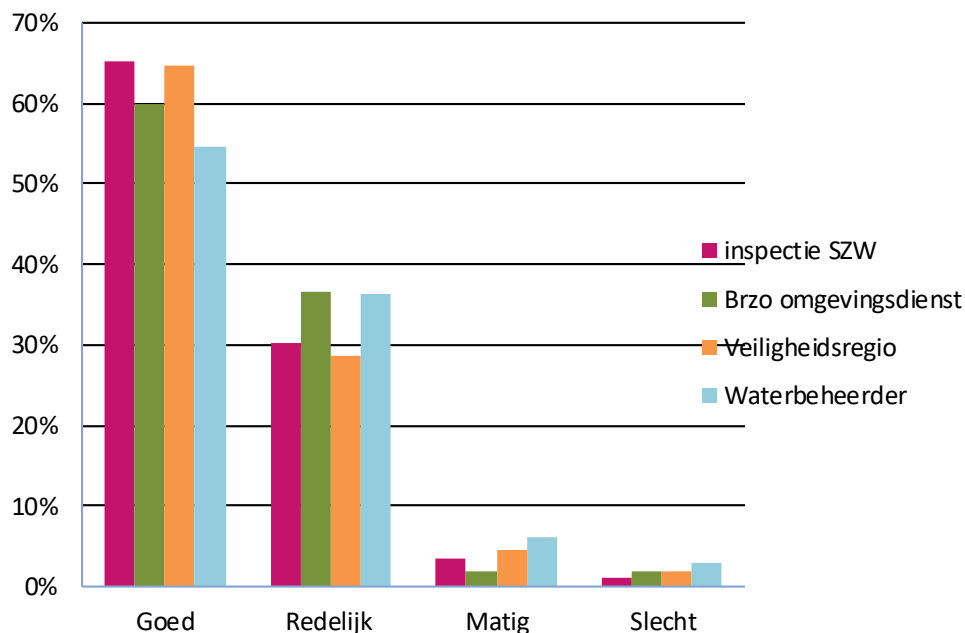
Figuur 3 :Beoordeling houding .

Houding van de toezichthouder	Inspectie SZW			Brzo-omgevingsdienst/ BG wabo			Veiligheidsregio			Waterbeheerder		
	2011	2014	2019	2011	2014	2019	2011	2014	2019	2011	2014	2019
Jaar BTO												
Goed (%)	72	77	72	63	66	69	68	78	65	53	60	64
Redelijk (%)	20	14	19	28	26	27	28	18	30	21	37	27
Matig (%)	4	8	7	8	8	4	3	3	5	10	3	6
Slecht (%)	4	1	2	1	0	1	1	1	1	16	0	3

In het algemeen is de houding van inspecteurs goed beoordeeld. De houding van de inspecteurs van Inspectie SZW is het hoogst gewaardeerd.

Uit toelichting bij mindere scores kwamen vooringenomenheid van inspecteurs en het anders beoordelen dan het voorgaande inspectieteams, Geen dialoog mogelijk over constatering door dat inspecteurs op hun strepen gingen staan. .

Hoe beoordeelt u de vakinhoudelijke kennis van de inspecteur?



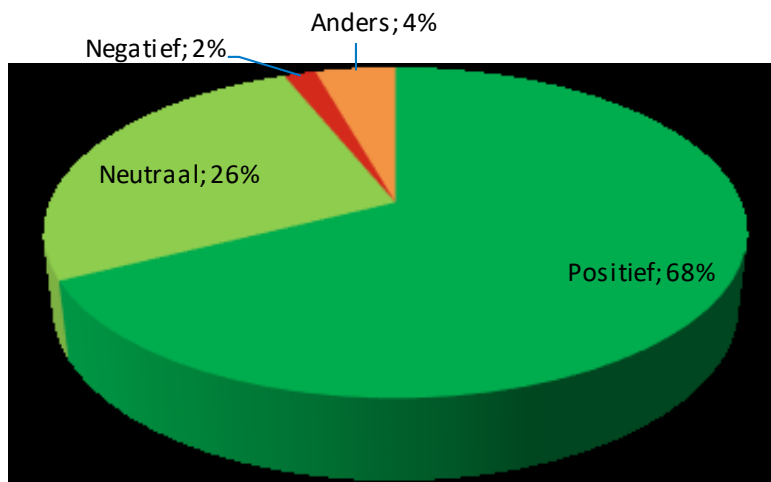
Figuur 4 :Beoordeling van de vakinhoudelijke kennis.

Toezichthouder	Inspectie SZW			Brzo-omgevingsdienst/ BG wabo			veiligheidsregio			Waterbeheerder		
	2011	2014	2019	2011	2014	2019	2011	2014	2019	2011	2014	2019
Jaar BTO												
Goed (%)	76	67	65	56	56	60	67	67	65	63	47	55
Redelijk (%)	19	27	30	37	37	37	22	22	29	21	37	36
Matig (%)	4	4	3	6	6	2	10	10	5	16	16	6
Slecht (%)	1	2	1	1	1	2	1	1	2	0	0	3

De vakinhoudelijke kennis is goed beoordeeld. Bij de omgevingsdiensten en waterbeheerders is een verbetering in score waar te nemen. De veiligheidsregio en Inspectie SZW scoren het best. De matige en slechte waarden nemen af

Bij de matige en slechte scores werden opmerkingen geplaatst als dat de inspecteurs onvoldoende praktijkkennis hebben, geen kennis van het inspectie-onderwerp hebben. Een slechte voorbereiding werd ook genoemd. Deze opmerkingen betroffen alle partners. Een opmerking werd gemaakt over de inzet van een veiligheidsregio's dat inspecteurs jong en onervaren waren. Een opmerking was ook dat er te weinig oog was voor echte risico's doordat het inspectieteam teveel bezig was met de afhandeling van een lijst met detailvragen. Verder noemde men inspecteurs van met name de waterbeheerders als specialist maar ervaart men ze ook als te specialistisch.

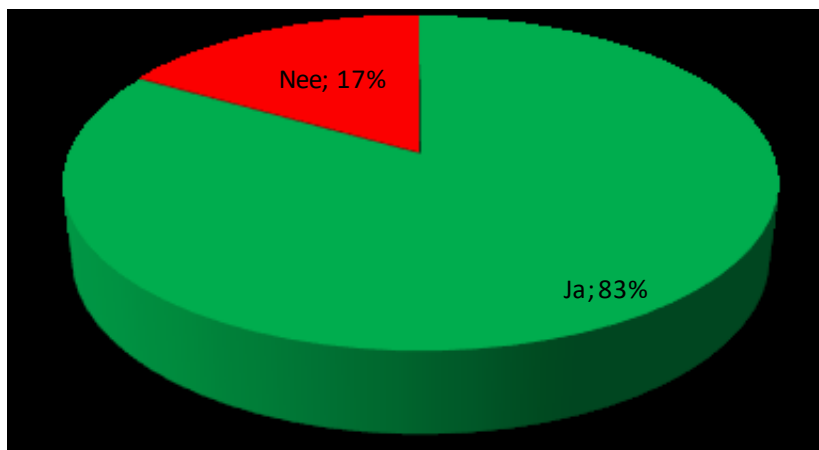
Hoe heeft u de samenwerking tussen de leden van het inspectieteam ervaren?



Figuur 5: Beoordeling samenwerking tussen leden inspectieteam.

De meeste respondenten ervaren dat het inspectieteam als een eenheid optrad. Bij de negatieve ervaring werd aangegeven dat leden van het inspectieteam onderling van mening verschilden en men daardoor niet optrad als eenheid. Daarbij werd de inspectieagenda niet gevolgd maar leek men te kiezen voor eigen onderwerpen en stokpaardjes.

Heeft u de inspectie inhoudelijk als één geheel (integraal) ervaren?

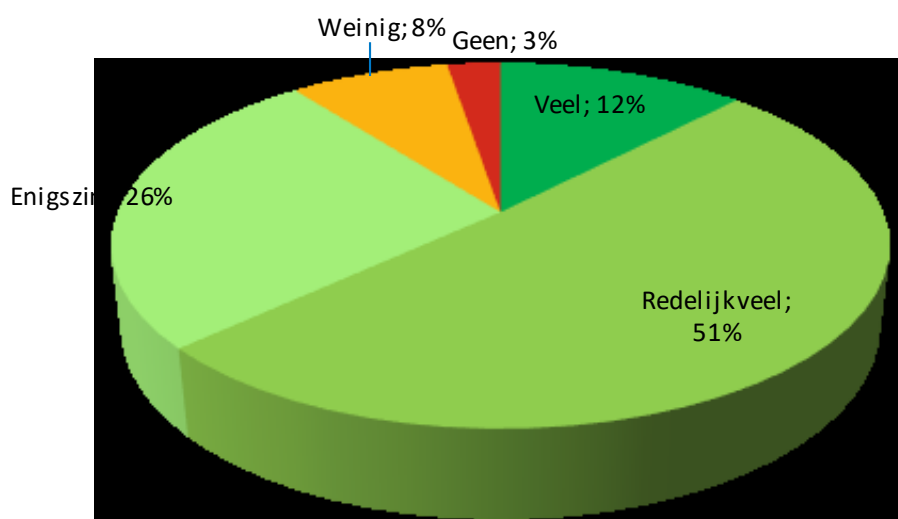


Figuur 6: Beoordeling inspecties als inhoudelijk één geheel

De vraag is bedoeld om te vragen naar de integrale beoordeling van het bedrijf, komen alle aspecten bij een inspectie aan bod. 83% van de respondenten ervaart de inspectie als één geheel.

De reacties die genoemd worden als men inspectie niet als geheel ervaart lijken op degene die genoemd worden onder samenwerking. Er is genoemd dat elke inspectiedienst specifieke elementen inspecteert en dat er niet altijd een integrale systeem agenda werd gevolgd. Met andere woorden de diensten zijn tijdens de inspectie als geheel aanwezig, maar iedereen heeft zijn eigen belangen en agenda. De inspectie is dan de som van aparte resultaten. Soms zijn partners niet of niet helemaal aanwezig tijdens een inspectie wat een andere inspectieverhouding geeft.

Heeft de inspectie een inhoudelijke meerwaarde voor uw bedrijf?

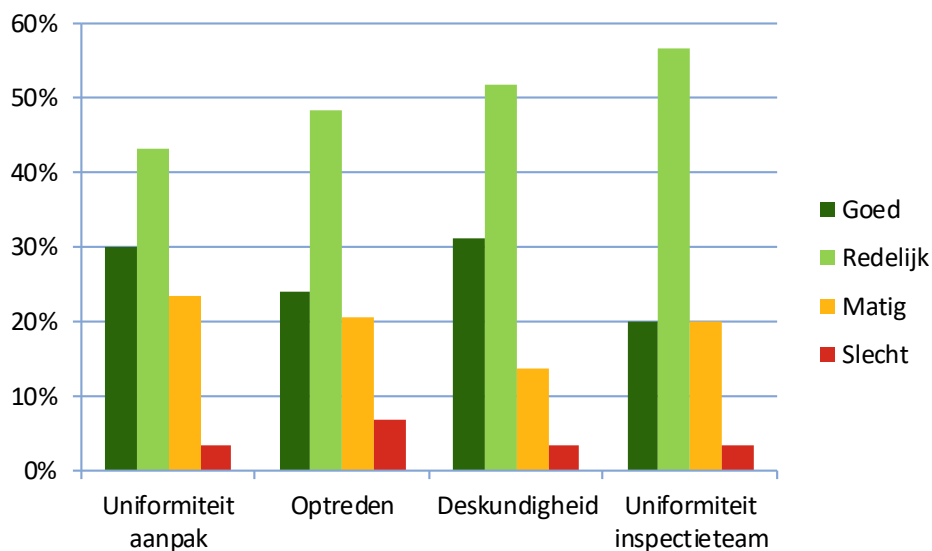


Figuur 7: Beoordeling inspecties op inhoudelijke meerwaarde voor het bedrijf

Inspectie	Toegevoegde waarde	
	2014	2019
Jaar BTO		
Veel (%)	11	12
Redelijk veel (%)	45	51
Enigszins (%)	37	26
Weinig (%)	6	8
Geen (%)	1	3

Over het algemeen ervaren de bedrijven een meerwaarde van de inspecties. Bij het antwoord was geen toelichting mogelijk.

Indien u meerdere vestigingen heeft in Nederland: hoe beoordeelt u de inspecties op de volgende aspecten?



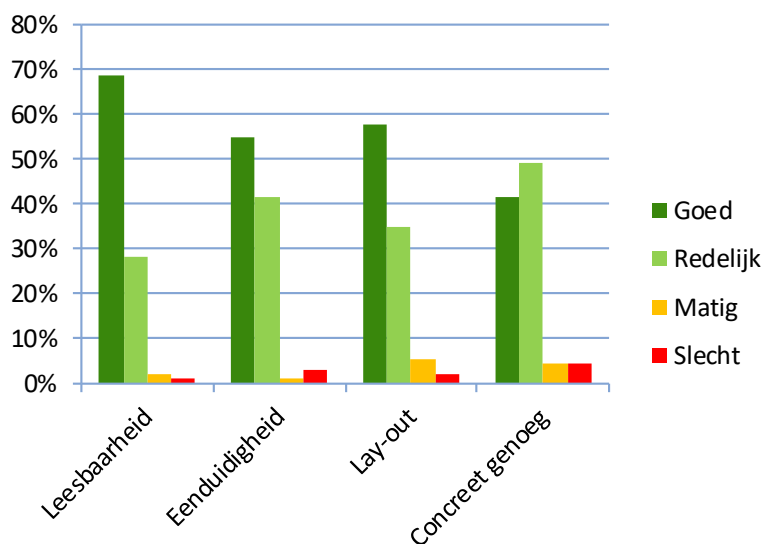
Figuur 8: Beoordeling Uniformiteit van inspecties door bedrijven met meerdere vestigingen

Beoordeling Uniformiteit	Aanpak (%)			Optreden inspectiediensten(%)			Deskundigheid (%)			Uniformiteit inspectieteam (%)		
	2011	2014	2019	2011	2014	2019	2011	2014	2019	2011	2014	2019
Goed	8	22	30	11	32	24	26	32	31	17	28	20
Redelijk	44	44	43	54	56	48	46	51	52	40	53	57
Matig	34	29	23	46	51	52	25	17	14	32	17	14
Slecht	14	5	3	6	0	7	3	0	3	11	2	3

Deze vraag is 30 maal beantwoord, van deze bedrijven ervaren een grotere uniformiteit in de aanpak van een inspectie door de jaren heen. Als reactie werd gegeven dat de uniforme afhandeling sterk wordt beïnvloed door de thematische aanpak. Als beoordeling van diversiteit in een inspectieteam worden regionale verschillen aangegeven maar als een ander oorzaak wordt de ander samenstelling van het inspectieteam genoemd. Men ervaart soms dat het bedrijfsbeleid dat men landelijk voert verschillend wordt beoordeeld door verschillende inspectieteams.

Close-out en rapportage

Hoe beoordeelt u het inspectierapport op de volgende punten?



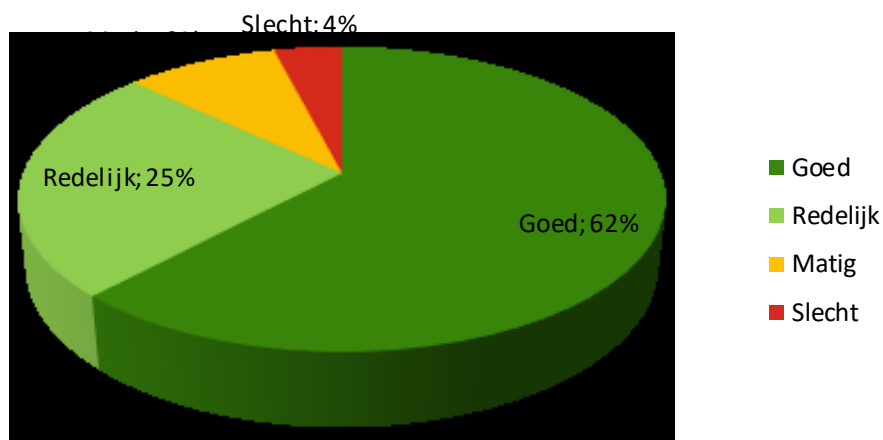
Figuur 9 : Beoordeling van inspectierapport op verschillende aspecten.

Beoordeling Rapport	Leesbaarheid (%)				Eenduidigheid (%)				Lay-out (%)				Concreet (%)	
	2007	2011	2014	2019	2007	2011	2014	2019	2007	2011	2014	2019	2014	2019
Goed	42	67	64	69	42	57	49	55	47	56	54	58	44	42
Redelijk	42	25	31	28	42	33	40	42	41	33	38	35	48	49
Matig	11	6	3	2	10	8	9	1	8	9	7	6	6	5
Slecht	5	2	2	1	4	2	2	3	4	1	1	2	2	5

Bij deze vraag is vier keer aangegeven dat het rapport nog niet was ontvangen. De andere respondenten beoordelen het inspectierapport goed, hoewel de inhoud concreter moet zijn. De beoordeling van de rapportage op leesbaarheid, eenduidigheid en lay-out vertoont een positieve trend.

De verbeterpunten die worden aangegeven zijn het scherper formuleren van de bevindingen en overtredingen, het taalgebruik. De rapportage moet in begrijpelijke taal en minder wollig zijn uitgevoerd. Er moet een goede en duidelijke omschrijving zijn van de te verwachten acties. In de rapportage ziet men graag een beter onderscheid in actiepunten en in overtredingen. Daarnaast wordt aangegeven dat de status van eerdere bevindingen niet duidelijk en navolgbaar is, daarover wordt niet altijd meer gerapporteerd. Er zijn ook reacties dat de lay-out van de rapportage verbeterd kan worden.

Komt het inspectierapport overeen met de close-out presentatie?



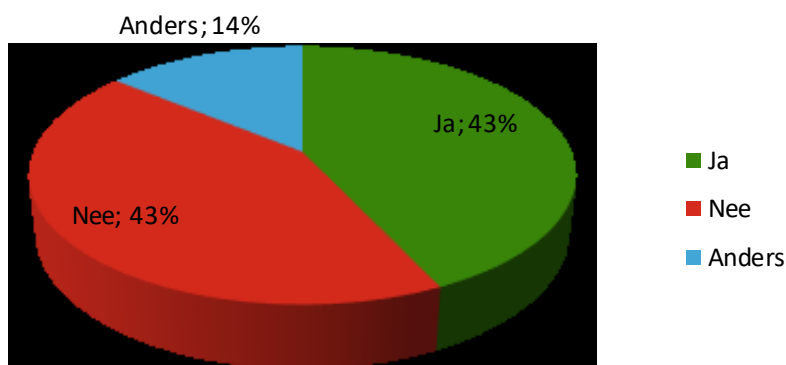
Figuur 10 : Overeenkomst Inspectierapport met de close-out presentatie ?

Beoordeling	Overeenkomst Close –out			
Jaar BTO	2007	2011	2014	2019
Goed	42	50	63	62
Redelijk	45	37	27	25
Matig	8	9	7	9
Slecht	5	4	3	4

Ondanks de stijgende trend en de algemene beoordeling dat het inspectierapport goed overeen komt zijn er verbeteringen mogelijk. Bij de close-out wordt aan het einde van de inspectie op hoofdlijnen de resultaten vermeld. De rapportage volgt vaak later. Het inspectierapport komt steeds beter overeen met datgene wat verteld wordt bij de close-out. Een verschil dat genoemd wordt, zijn het ander taalgebruik in de rapportage en de wijze waarop overtredingen zijn beschreven. Er werd een duidelijke misbalans ervaren in de gevallen dat er een matige of slechte overeenkomst werd gescoord. Hierbij werd aangedragen dat in rapportage opeens sprake was van meerdere overtredingen of een andere omschrijving dan bij de close-out. Er werd ook aangegeven dat de rapportage een complete verrassing was. Een slechte score werd ook gegeven omdat de rapportage pas een lange tijd na de inspectie werd ontvangen. De vier bedrijven waar geen rapportage was ontvangen zijn hier niet geteld.

Vragen voor BRZO+ monitor

Zijn overtredingen naar uw mening een goede indicator voor naleving van het Brzo?



Figuur 11 : Overtredingen een goede indicator naleving Brzo?

Bij deze vraag waren de meningen waren evenveel voorstanders van ja als nee. De toelichtingen waren vooral gericht op het feit dat overtredingen geen goede indicator zijn. Een overtreding komt zwaarder over dan nodig en zeg niet altijd iets over de naleving van het Brzo. Mogelijk is deze overtreding wel geconstateerd en vervolgens zelf door het bedrijf direct opgepakt. Een inspectie is een steekproef en geeft een beperkt beeld. Sommige overtredingen worden zwaar aangezet maar het gaat niet over de echte veiligheidsbeheersing. Bij de inspecties is het gevoel dat een afwijking meteen een overtreding genoemd maar dat doet geen recht aan een veiligheidsbeheersysteem. Of een veiligheidsbeheersysteem niet werkt is niet direct af te leiden als een procedure/omschrijving niet klopt.

Naar aanleiding van eerdere discussie is in dit BTO gevraagd naar wat dan wel goede indicatoren zouden zijn.

Welke indicatoren geven volgens u inzicht in de veiligheid in uw bedrijf?

Deze vraag is als open vraag gesteld zonder antwoord mogelijkheden om zoveel mogelijk opties te horen.

De indicator die het meest genoemd werd was het aantal incidenten bij een bedrijf. En daarbij de opvolging van het incident en het leren daarvan.

Een aantal opties die genoemd zijn als indicator:

- aantal (bijna) incidenten,
 - aantal meldingen van incidenten,
 - aantal verbetervoorstellen naar aanleiding van incidenten,
 - aantal openstaande acties uit veiligheidsstudies,
 - aantal KAMV audits door bedrijf zelf uitgevoerd,
 - vastlegging afwijkingen die ontstaan zijn door productieproces,
 - percentage van correctieve acties richting bedrijfsleiding door het VBS, classificatie hoog/zeer hoog,
 - percentage op tijd uitgevoerd onderhoud,
 - niet via MOC uitgevoerde wijzigingen,
 - percentage juiste mensen op juiste plaatsen volgens Brzo,
 - geschiktheid noodorganisatie op basis van op tijd uitgevoerde oefeningen,
 - (staat van) onderhoud van installaties,
 - de bedrijfs KPI's op de Brzo-elementen,
 - naleving van wetgeving,
- overtreding in relatie brengen met de mogelijke gevolgen.

Bijlage 1, vragenlijst BTO2018-2019

Vragenlijst

Om de kwaliteit van het toezicht te verbeteren wordt er door de BRZO+ in 2018-2019 een Belanghebbenden TevredenheidsOnderzoek (BTO) uitgevoerd naar aanleiding van planmatige Brzo-inspecties. In 2007, 2011 en 2014 heeft een soortgelijk onderzoek plaatsgevonden. Deze vragen worden gesteld aan alle Brzo-bedrijven die in 2018-2019 zijn geïnspecteerd. De nadruk van de vragen zullen liggen op de uitvoering van de inspectie, de close-out en het inspectierapport.

Uitvoering van de inspectie

Vraag 1

Wat voor een inspectie heeft er plaatsgevonden?

- Aangekondigde inspectie
- Onaangekondigde inspectie
- Aangekondigde inspectie met een onaangekondigd deel
- Anders: _____

Vraag 2

Wat is er gecontroleerd?

- Uitsluitend Brzo-aspecten
- Brzo-aspecten met overige wetgeving
- Anders: _____

Vraag 3

Welke inspectiediensten namen deel aan het inspectiebezoek?

- Inspectie SZW (MHC)
- Brzo-Omgevingsdienst
- Brandweer/Veiligheidsregio
- Waterschap/Rijkswaterstaat
- Inspectie Leefomgeving en Transport
- Staatstoezicht op de Mijnen
- Anders: _____

Vraag 4

Hoe beoordeelt u de inspecteur(s) van de Inspectie SZW (MHC) over:

	Goed	Redelijk	Matig	Slecht	N.v.t.
Houding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vakinhoudelijke kennis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Indien "matig" of "slecht" wordt gescoord graag een nadere toelichting geven:

Vraag 5

Hoe beoordeelt u de inspecteur(s) van de Brzo-Omgevingsdienst over:

	Goed	Redelijk	Matig	Slecht	n.v.t.
Houding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vakinhoudelijke kennis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Indien "matig" of "slecht" wordt gescoord graag een nadere toelichting geven:

Vraag 6

Hoe beoordeelt u de inspecteur(s) brandweer/veiligheidsregio over:

	Goed	Redelijk	Matig	Slecht	n.v.t.
Houding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vakinhoudelijke kennis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Indien "matig" of "slecht" wordt gescoord graag een nadere toelichting geven:

Vraag 7

Hoe beoordeelt u de inspecteur(s) van het Waterschap/Rijkswaterstaat over:

	Goed	Redelijk	Matig	Slecht	n.v.t.
Houding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vakinhoudelijke kennis	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Indien "matig" of "slecht" wordt gescoord graag een nadere toelichting geven:

Vraag 8

Hoe heeft u de samenwerking tussen de leden van het inspectieteam ervaren?

- Positief
- Neutraal
- Negatief
- Anders: _____

Vraag 9

Heeft u de inspectie inhoudelijk als één geheel (integraal) ervaren?

- Ja
- Nee

Indien nee, waarom?: _____

Vraag 10

Heeft de inspectie een inhoudelijke meerwaarde voor uw bedrijf?

- Veel
- Redelijk veel
- Enigszins
- Weinig
- Geen

Vraag 11

Indien u meerdere vestigingen heeft in Nederland: hoe beoordeelt u de inspecties op de volgende aspecten?

	Goed	Redelijk	Matig	Slecht	n.v.t.
Uniformiteit in de aanpak	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Optreden inspectiediensten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Deskundigheid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Uniformiteit van het inspectieteam	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Toelichting: _____

De rapportage

Vraag 12

Hoe beoordeelt u het inspectierapport op de volgende punten?

	Goed	Redelijk	Matig	Slecht	n.v.t.
Leesbaarheid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Eenduidigheid	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Lay-out	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Concreet genoeg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Indien "matig" of "slecht" wordt gescoord graag een nadere toelichting geven:

Vraag 13

Komt het inspectierapport overeen met de close-out presentatie?

- Goed

- Redelijk
- Matig
- Slecht
- n.v.t.

Indien "matig" of "slecht" wordt gescoord graag een nadere toelichting geven op welke onderdelen de conclusies van de close-out niet overeenkwamen met de inhoud van het rapport én ook niet vóóraf zijn gecommuniceerd:

Externe landelijke rapportage BRZO+ monitor

Jaarlijks verschijnt de Monitor naleving en handhaving Brzo-bedrijven. De mate van naleving van de Brzo-regelgeving bij de Brzo-bedrijven wordt beschreven met toezichts- en handhavingsinformatie. De rapportage wordt besproken in de Tweede Kamer. Het aantal en de zwakte van de overtredingen zijn in de monitor gebruikt als de belangrijkste indicator van naleving.

Vraag 14

Zijn overtredingen naar uw mening een goede indicator voor naleving van het Brzo 2015?

- Ja
- Nee
- Anders: _____

Vraag 15

Welke indicatoren geven volgens u inzicht over de veiligheid in uw bedrijf?

Hartelijk bedankt voor het invullen van deze vragenlijst.

De BRZO+ partners zullen de resultaten rapporteren op de website. De resultaten worden gebruikt om de interne kwaliteit van het toezicht binnen het BRZO+ samenwerkingsprogramma te verbeteren bij de individuele BRZO+ partners.

BTO 2018-2019

Belanghebbenden Tevredenheids Onderzoek

Brzo inspectieperiode 1 september 2018- 1 september 2019.

Colofon

Opgesteld door Bureau BRZO+