

BRZO INSPECTIERAPPORT



Naam: Logistiek Centrum Swalmen b.v.
Plaats: Swalmen
Inspectiedag: 30 juni 2020
Close out: 16 juli 2020
Definitief rapport: 27 juli 2020

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Logistiek Centrum Swalmen b.v. Bosstraat 107 te Swalmen

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 30 juni 2020 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio Limburg-Noord het bedrijf Logistiek Centrum Swalmen b.v. (verder te noemen LCS). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 16 juli 2020 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is LCS?

LCS beschikt over twee opslaghallen. De hoofdactiviteit die uitgevoerd wordt in deze inrichting is het verzorgen van de gehele logistieke operatie voor diverse opdrachtgevers. Hierbij te denken aan de inslag, opslag, verzendklaar maken en de uitslag van koopmansgoederen. Enkele voorbeelden van deze goederen zijn hygiëne papier (toilet papier, papieren handdoekjes, papieren poetsrollen, etc) en toebehoren (dispensers, zeep, etc), stellingmaterialen, onderdelen ten behoeve van de productie van dockdeuren, dockshelters, docklevellers, algemene handelsgoederen en ADR-goederen.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij LCS de volgende onderdelen:

- opvolging van de actiepunten uit de vorige inspectie;
- het onderhoudsmanagementsysteem;
- het werkvergunningensysteem;
- de systematische identificatie van mogelijke noodscenario's;
- de beschikbaarheid van de noodorganisatie en de wijze waarop deze is opgeleid en getraind;
- het melden en leren van incidenten

Resultaten

Wat was op orde?

- LCS beschikt over een procedure waarmee het onderhoud en de beheersing van de veiligheidsvoorzieningen voldoende kan worden uitgevoerd.
- In een procedure heeft LCS vastgelegd hoe personeel geïnstrueerd wordt over het gebruik van veiligheidsvoorzieningen.
- het recentelijk opgezette werkvergunningensysteem is passend voor de werkzaamheden binnen LCS.
- Controleronden worden aantoonbaar gelopen.

Wat waren de verbeterpunten?

- LCS kan niet aantonen dat ze alle aanwezige apparatuur in kaart hebben gebracht en hiervoor passend onderhoud hebben vastgesteld.
- Het werkvergunningensysteem kan op punten nog worden verbeterd (o.a controle op veilige apparatuur die de externe werknemers meebrengen en het aanwijzen van een verantwoordelijke die werkvergunningen mag uitschrijven).

- De diepgang van de controleronden kan worden verbeterd.
- LCS heeft een andere risico-indeling opgenomen in de aangepaste (nu nog conceptversie) van de procedure voor de veiligheidsstudies. Vooraleer deze versie actueel wordt moet LCS nagaan welke invloed deze aanpassing heeft.
- De nieuwere risicostudie is nog niet officieel maar is bij een beoordeling al toegepast. Hierdoor heeft LCS niet volgens de geldende procedure gewerkt.
- Het versiebeheer van de documenten moeten worden verbeterd.
- LCS moet voor het oefenen van de noodorganisatie een oefenplanning opstellen zodat duidelijk is wanneer, welke noodscenario's geoefend moeten worden.
- De procedure en formulieren voor het melden van incidenten is nog niet volledig toegespitst op de verplichtingen uit de Brzo-wetgeving.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 4 overtredingen in categorie 3:

- De actiepunten uit de vorige inspectie zijn niet opgepakt.
- De systematische analyse van noodscenario's is niet goed gedaan. Er zijn meer reële scenario's denkbaar die nu niet zijn onderkend.
- Voor de noodorganisatie is niet aantoonbaar gemaakt dat de sterkte van de noodorganisatie is afgestemd op de noodscenario's. Verder is onvoldoende geborgd dat deze noodorganisatie altijd aanwezig zijn en snel en adequaat kunnen reageren op een incident in de ADR-opslaghal.
- LCS volgt onvoldoende de procedure melden en leren van incidenten. Tijdens de inspectie zijn afwijkingen geconstateerd die zeker meegenomen hadden moeten worden.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs vier overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.