

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij AEB Exploitatie B.V. te Australiëhavenweg 21, Amsterdam

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 17, 26 en 30 maart 2021 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf AEB Exploitatie B.V. (verder te noemen AEB). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 30 maart 2021 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Deze inspectie is vanwege de COVID-19 maatregelen in aangepaste vorm uitgevoerd. Op 16 maart is aangekondigd dat op 17 maart een visuele inspectie van de inrichting zal plaatsvinden. Op 26 en 30 maart is een digitale inspectie uitgevoerd middels video bellen. Voorafgaand en na deze inspectie zijn een aantal documenten opgevraagd, die door het inspectieteam zijn beoordeeld.

Wat voor een bedrijf is AEB?

AEB exploiteert een afvalverbrandingsinstallatie met energierterugwinning. Tevens wordt huishoudelijk afval gescheiden met een scheidingsinstallatie. Het AEB is een Brzo-bedrijf vanwege de opgeslagen hoeveelheid gevaarlijke stoffen.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij AEB de volgende onderdelen:

- De wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen, door naar de procedure te kijken, te beoordelen of deze geschikt is en door middel van een steekproef beoordeeld of de procedure is geïmplementeerd;
- Zijn voorzienbare noodsituaties geïdentificeerd en is de bedrijfsnoodorganisatie hierop voorbereid;
- Onderhoud van de voorzieningen van de noodorganisatie;
- Integriteit van de installaties voor de opslag van gevaarlijke stoffen.

Resultaten

Wat was op orde?

- AEB heeft beleid voor de wijze waarop er met diverse soorten wijzigingen omgegaan dient te worden;
- Het beleid voor wijzigingen is verder uitgewerkt in verschillende procedures;
- AEB heeft procedures en instructies om de integriteit van de chemicaliën tanks met bijbehorende installaties te borgen.
- De veiligheidsstudies met het doel te voldoen aan wet- en regelgeving zijn uitgevoerd.
- De actiepunten uit veiligheidsstudies voor reductie van risico's bij de chemicaliën installaties zijn aantoonbaar uitgevoerd.

Wat waren de verbeterpunten?

- Evalueer of procedure en werkwijze bij wijzigingen in overeenstemming met elkaar zijn;
- Actualiseer MoC procedure/documenten, waarbij termen en werkwijzen die niet meer gebruikt worden, worden verwijderd of vervangen;
- Implementeer een werkwijze, zodat geborgd is dat noodzakelijke maatregelen getroffen zijn voordat een wijziging in gebruik genomen wordt;
- AEB dient aan te geven waarom niet de meest recente richtlijnen voor uitvoering van veiligheidsstudies zijn toegepast;
- AEB kan het risicobeoordelingsproces verbeteren door een verwijzing naar het document, waar het gebruik van deze matrix wordt uitgelegd, te maken;
- In de instructie voor het handelen bij het vrijkomen van gevaarlijke stoffen moet nog worden vastgelegd wanneer de hulpdiensten moeten worden gealarmeerd;
- De permante monitoring van het functioneren van VBS element v moet worden verbeterd;
- Voor het periodiek reinigen van de bluswaterleidingen moet nog een spoelprogramma worden opgesteld;
- Er moet nog geborgd worden dat bluswatervoorzieningen alleen worden gebruikt bij incidenten en dat na gebruik de bluswaterslangen en appendages op de juiste manier worden opgeslagen.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde één overtredingen in categorie 2:

- AEB heeft de geloofwaardige scenario's voor de noodorganisatie nog niet vastgesteld en nog geen rekening gehouden met de organisatiewijziging waarbij de Gezamenlijke Brandweer Amsterdam de snelle interventie eenheid heeft vervangen. Deze wijziging is reeds doorgevoerd zonder het bedrijfsnoodplan (BNP) en onderliggende documenten, opleidingsplan, oefenplan en inzetinstructies aan te passen en te actualiseren. Hierdoor is het BNP en de hieraan gerelateerde documenten en opleiding- en oefensystematiek onvoldoende actueel en niet meer passend voor de nieuwe situatie. AEB heeft deze wijziging reeds doorgevoerd zonder dat de wijzigingsproces, zoals is vastgelegd in het beleid en in de procedures, volledig is doorlopen.

Het inspectieteam constateerde twee overtreding in categorie 3:

- De continue beschikbaarheid en kwaliteit van brandveiligheidsvoorzieningen zijn onvoldoende geborgd, omdat de minimumcapaciteit niet is bepaald, de capaciteitsmeting niet op de juiste wijze is uitgevoerd, bij afwijkingen niet direct corrigerende maatregelen zijn genomen en afgekeurde voorzieningen niet herkenbaar zijn gemarkeerd.
- AEB heeft vele voorstellen tot wijzigen geïdentificeerd, maar nog niet gestart of nog niet volledig afgehandeld. Hierdoor blijven mogelijk risicoreducerende wijzigingen voor de huidige situatie langer voortbestaan dan gewenst. Voor het afhandelen van geïdentificeerde wijzigingen heeft AEB geen plan van aanpak. In de uitgevoerde steekproef is geconstateerd dat niet alle stappen op een juiste manier

aantoonbaar zijn doorlopen. Een verificatie of alle noodzakelijke wijzigingen zijn geïmplementeerd voordat de wijziging wordt doorgevoerd is niet aantoonbaar.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs drie overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde herstelt termijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.