

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij IKO B.V., Wielewaalweg 1 te Klundert

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 15 mei en 19 mei 2020 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo, de waterkwaliteitsbeheerder en de veiligheidsregio het bedrijf IKO B.V. (verder te noemen IKO).

Vanwege de maatregelen vanuit de overheid om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan is (deels) gekozen voor een inspectie-op-afstand. Hierbij is de uitvoering van de inspectie als volgt aangepast:

- Het inspectieteam heeft interviews voorbereid aan de hand van door IKO toegezonden documentatie.
- De interviews zijn op 15 mei 2020 op afstand uitgevoerd door middel van videobellen.
- De rondgang door het bedrijf is op 19 mei 2020 gedaan middels een flietsbezoek.
- De terugkoppeling (close out) heeft ook via een videogroepsgesprek plaats gevonden op 27 mei 2020.

Wat voor een bedrijf is IKO?

IKO is een bedrijf dat isolatieproducten op basis van PIR (polyisocyanuraat) ontwikkeld, produceert en distribueert.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij IKO de volgende onderdelen:

- Opvolging actiepunten inspectie 2019.
- Heeft het bedrijf de gevaren voor de werknemers en de omgeving in kaart gebracht? En weet het bedrijf hoe groot het risico is op een ongeval?
- Heeft het bedrijf de planning voor noodsituaties goed ingeregeld en de eigen noodorganisatie voorbereid op relevante noodscenario's?
- Gaat het bedrijf veilig om met veranderingen in het productieproces, installaties en gebouwen en de bedrijfsvoering.
- Heeft het bedrijf de afstroomrisico's bij calamiteiten goed in beeld en hier maatregelen op getroffen?

Resultaten

Wat was op orde?

- Er waren in maart 2020 voldoende COVID-19 maatregelen getroffen om een veilige bedrijfsvoering te kunnen borgen.
- Het bedrijf heeft voldoende beschreven hoe zij wil handelen bij wijzigingen.
- Het aanwezige bedrijfsnoodplan en bijbehorende procedure is actueel en de borging hiervan is passend;
- Trainingen en oefeningen voor de noodorganisatie worden volgens planning gehouden.
- IKO heeft een procedure voor de identificatie en beoordeling van de gevaren van zware ongevallen. IKO beoordeelt de waarschijnlijkheid en de ernst van zware ongevallen.
- De afstroomrisico's zijn inzichtelijk.
- De periodieke controle/inspectie van calamiteiten afsluiters ter voorkoming van afstroming is geborgd.

Wat waren de verbeterpunten?

- Er is verbetering nodig in de eenduidige en volledige beschrijving van de BHV noodscenario's.
- In de documentatie dient nog beschreven te worden op welke wijze de aanwezigheid van BHV'ers is geregeld.
- Aanwezige tekeningen en noodplattegronden ten behoeve van de noodorganisatie, hulpdiensten en overig personeel zijn verouderd.
- Bij één beschouwde wijziging waren de risico's mogelijk nog onvoldoende in beeld gebracht;
- De definities van noodwijziging en tijdelijke wijziging ontbraken nog.
- Procedureel was nog niet geborgd dat een noodwijziging zo spoedig mogelijk daarna door een volledige wijziging wordt vastgelegd.
- Er is nog niet geborgd dat voor ingebruikname van een wijziging een laatste controle plaatsvindt om na te gaan of de wijziging is doorgevoerd zoals bedoeld en de eventuele beveiligingsmaatregelen aanwezig zijn en functioneren.
- De communicatie over wijzigingen;
- Toezicht op het dragen van de juiste persoonlijke beschermingsmiddelen.
- Extra maatregelen noodzakelijk om bij losactiviteiten de 1,5 meter regel (Corona) te borgen.
- onduidelijk of opvangcapaciteit bij wordt case scenario voldoende is.
- breng beschreven opvangcapaciteit in overeenstemming met genoemde capaciteit in het bedrijfsnoodplan.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 2 overtredingen in categorie 3:

1. De planning voor de noodsituaties

De selectie van de BHV noodscenario's is onvoldoende navolgbaar;

De BHV noodorganisatie wordt onvoldoende aantoonbaar voorbereid op de mogelijke scenario's en calamiteiten welke specifiek zijn voor het bedrijf. Een planningscyclus voor deze voorbereiding ontbreekt;

Beschikbaarheid van aanwezige BHV materialen is onvoldoende geborgd.

Aanwezig geïnterviewde BHV'er is niet voldoende bekend met de BHV noodscenario's en te nemen acties tijdens calamiteiten.

2. De identificatie en beoordeling van de gevaren van zware ongevallen

IKO heeft de gevaren voor werknemers en omgeving, en de risico's op een ongeval als gevolg van de opslag en het lossen van pentaan matig in kaart gebracht. De effectiviteit van maatregelen wordt onvoldoende vastgesteld.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs twee overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.