

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Heineken Nederland Zoeterwoude te Burgemeester Smeetsweg 1, Zoeterwoude

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 20 oktober 2020 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Heineken Nederland Zoeterwoude (verder te noemen Heineken). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 28 oktober 2020 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is Heineken?

Heineken is een bedrijf waarop op industriële schaal bier gebrouwen wordt. Voor de koeling van de producten wordt gebruik gemaakt van een ammoniakkoelinstallatie.

Tijdens het brouwen komt koolstofdioxide vrij in grote hoeveelheden, dit wordt opgeslagen, deels gebruikt in het product en deels verkocht.

De opslag van zowel ammoniak als koolstofdioxide kunnen bij onvoldoende maatregelen leiden tot een zwaar ongeval.

Vanwege de maatregelen vanuit de overheid om de verspreiding van het COVID-19 virus tegen te gaan, is gekozen voor een inspectie-op-afstand. Hierbij is de uitvoering van de inspectie als volgt aangepast:

- Het inspectieteam heeft de interviews voorbereid aan de hand van de door Heineken toegezonden documentatie;
- De interviews zijn op afstand uitgevoerd door middel van videobellen;
- De rondgang is beperkt gebleven tot de ammoniakinstallaties;
- De terugkoppeling (close out) heeft via een videogroepsgesprek plaatsgevonden.

Wat controleerden de inspecteurs?

- De inspecteurs controleerden bij Heineken de volgende onderdelen:
- In hoeverre de procedures voor de identificatie en beoordeling van de gevaren van zware ongevallen gedocumenteerd, geschikt en geïmplementeerd zijn;
- De periodieke identificatie en herbeoordeling van de gevaren van zware ongevallen;
- De jaarlijkse eigen beoordeling van het veiligheidsbeheersysteem;
- Rondgang langs onderdelen van de ammoniak installatie, visuele inspectie.

Resultaten

Wat was op orde?

- Heineken heeft een Hazop-studie uitgevoerd voor de ammoniakkoelinstallatie van de centrale koeling;
- Heineken kon met ontwerpgegevens en inspectierapporten aantonen dat de ventilatiecapaciteit van de noodventilatie in de ruimte van de centrale koeling voldeed aan de voorschriften uit de PGS 13;
- Met de getroffen maatregelen stelt Heineken zichzelf in staat de betrouwbaarheid op de werking van het noodventilatiesysteem in de ruimte van de centrale koeling voldoende te borgen;

- De eigen beoordeling van het veiligheidsbeheersysteem is uitgevoerd.

Wat waren de verbeterpunten?

- Borging van de termijnen waarin de identificatie en herbeoordeling moet plaatsvinden van eerder uitgevoerde veiligheidsstudies;
- Borging op de aanwezigheid van kennis van de methode die wordt toegepast tijdens een veiligheidsstudie;
- Borging op de aanwezigheid van documenten die gebruikt moeten worden tijdens een veiligheidsstudie;
- De periodieke testen van de noodventilatie van de centrale koeling moeten volledig volgens het testprotocol worden uitgevoerd en gerapporteerd;
- De CILT-lijst die gebruikt wordt bij de maandelijkse controle van de ammoniakkoelinstallatie in de CO₂/NH₃ ruimte, moet voorzien worden van eenduidige afkeurcriteria;
- Controleer na vervangingen en wijzigingen of niet meer noodzakelijke onderdelen compleet zijn verwijderd en pas daar op de tekeningen aan.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde twee overtredingen in categorie 2:

- Heineken heeft de uitgangspunten van het preventiebeleid zware ongevallen niet op een juiste wijze uitgevoerd. Hierdoor heeft Heineken, vanuit de Hazop-studie van de centrale koelinstallatie, niet alle maatregelen getroffen die nodig zijn om een zwaar ongeval te voorkomen.
- De procedure voor de identificatie en beoordeling van de gevaren van zware ongevallen is niet toegepast doordat Heineken geen plan van aanpak heeft opgesteld voor de acties / aanbevelingen vanuit de Hazop-studie van de centrale koelinstallatie.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs twee overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.