

# Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Kemira Rotterdam B.V. locatie Botlek te Botlekweg 175, Botlek Rotterdam

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op [www.brzoplus.nl](http://www.brzoplus.nl).

## Algemene informatie

### *Doelstelling van de inspectie*

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

### *Doelstelling van de samenvatting*

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

### *Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?*

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

## Inleiding

Op 7, 14 en 15 januari 2020 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Kemira Rotterdam B.V. locatie Botlek (verder te noemen Kemira). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 21 januari 2020 bekend gemaakt aan het bedrijf.

### *Wat voor een bedrijf is Kemira?*

Kemira is een bedrijf dat chemicaliën voor industriële toepassingen produceert voor de waterbehandeling, mijnbouw en oliewinning. Vanwege de grote hoeveelheden opgeslagen brandbare en milieugevaarlijke stoffen valt deze inrichting onder de Brzo-wetgeving.

### *Wat controleerden de inspecteurs?*

De inspecteurs controleerden bij Kemira de volgende onderdelen:

- VBS element ii - De identificatie en beoordeling van de gevaren van zware ongevallen
- VBS element iii - De controle op de exploitatie
- VBS element vi - Systematische beoordeling van veiligheidsprestaties
- VBS element vii - Opvolging actiepunten Brzo-inspectie 2019
- Domino-effecten
- Veiligheidscultuur

## Resultaten

### *Wat was op orde?*

- Kemira heeft een geschikte procedure voor het uitvoeren van een TRA.
- De in het CSP gebouw toegepaste schakelkasten met daarin solenoids, zijn geschikt voor het gebruik op plaatsen waar explosieve atmosferen kunnen voorkomen. De schakelkasten, in combinatie met de toegepaste gevaarlijke brandbare stof en situatie waarin deze zijn geplaatst, voldoen aan de minimale eisen die het Arbobesluit stelt.

### *Wat waren de verbeterpunten?*

- De brandbeveiligingsinstallatie in de CSP is niet volledig geëquipeerd voor alle brandscenario's.
- De 'What-if methode' die Kemira aangeeft te kunnen gebruiken voor het uitvoeren van een PHA, is niet opgenomen in de procedure voor het uitvoeren van een PHA.
- Kemira heeft niet beoordeeld of de risicomatrix, voor het beoordelen van risico's van een TRA, in overeenstemming is met de risicomatrix uit het Preventiebeleid zware ongevallen.
- Bij de verbouwing van het CSP gebouw, moet beter toezicht worden gehouden op het gebruik potentiële ontstekingsbronnen op plaatsen waar explosieve atmosferen aanwezig kunnen zijn.
- Kemira dient de administratie van de verschillende controle rondes beter uit te voeren.
- Kemira dient een manier te vinden om ook good housekeeping te monitoren en bij te houden.

### Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde een overtreding in categorie 2:

- In de CSP fabriek op de 1e etage werden in een ATEX gezoneerd gebied op meerdere plaatsen open elektriciteitskabels aangetroffen waarvan de aderen niet waren afgeschermd of waren voorzien van tape om de aderen af te schermen.

Het inspectieteam constateerde vijf overtredingen in categorie 3:

- De procedure voor identificatie en beoordeling van gevaren niet juist is toegepast. De eindrapportage ontbreekt en het bedrijf kan niet aantonen dat alle verplichte documenten aanwezig waren tijdens het uitvoeren van de PHA.
- In de PHA van de BIO-AMD is EX-materieel als safety critical equipment gedefinieerd. Echter het betreffende EX-materieel is niet als zodanig in SAP gekenmerkt, hierdoor wordt de procedure niet juist toegepast.
- De dragende constructie van de aan- en afvoerleidingen van product, utilities en de deluge installatie van de AN-tank zijn onvoldoende beschermd tegen de hittestraling als gevolg van een brand in de tankput.
- Het onderhoud en beheer van de brandweermiddelen is door enerzijds de veelvoud aan diverse contractors en overige verantwoordelijkheden van de afdeling onderhoud is bij Kemira onvoldoende geborgd.
- Een periodieke beoordeling van de doeltreffendheid en deugdelijkheid van VBS-element iii ontbreekt.

### Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs zes overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

### Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.