

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Aircraft Fuel Supply B.V. te Oude Vijfhuizerweg 6, Luchthaven Schiphol

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 24 en 25 augustus 2021 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo, de waterkwaliteitsbeheerder en de veiligheidsregio het bedrijf Aircraft Fuel Supply B.V. (verder te noemen AFS). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 25 augustus 2021 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is AFS?

AFS is op Schiphol verantwoordelijk voor de ontvangst, coördinatie en distributie van vliegtuigbrandstof Jet A1, waar onder andere kerosine in zit.

Eén van de verantwoordelijkheden van AFS is om de Jet A1 via ondergrondse leidingen op Schiphol naar alle plekken te pompen, waar de oliemaatschappijen de Jet A1 kunnen aftanken. Als eigenaar van de installaties zoals onder andere opslagtanks en pijpleidingen moet het bedrijf zorgen voor de veiligheid van de installaties en een goede kwaliteit van de vliegtuigbrandstof Jet A1.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij AFS de volgende onderdelen:

- VBS element iv MoC
- VBS element vi Incidentonderzoek
- Installatiescenario's
- MRA

Resultaten

Wat was op orde?

- Het bedrijf houdt zich aan de huidige RIVM maatregelen. Mede door deze maatregelen kon de inspectie volledig worden uitgevoerd.
- Indien de ATEX/Ex overzichtsboards een juiste weergave van de zonering volgens het geldende EVD is, is dit een duidelijke weergave van de zonering en voldoet AFS hiermee aan haar eigen EVD en beleid.
- Bij grote projecten geeft AFS voldoende invulling aan MOC-procedure.
- De voertuigen behorende bij de AMAS organisatie en die onderdeel uitmaakte van de bedrijfsbrandweeraanwijzing zijn niet meer op het terrein van AFS gestald.

Wat waren de verbeterpunten?

- Zorg dat de beschreven situatie in de MRA gelijk is aan de werkelijke situatie.
- Zorg dat het VR en de MRA volledig en actueel zijn en de juiste benamingen voeren.

- Breng bij de afsluiters, die zich op het terrein bevinden en die een spill kunnen voorkomen naar het oppervlaktewater, bebording aan met daarop duidelijke tekst of symbool waarmee te zien is of een afsluiter op dat moment wel of niet dicht staat.
- Borg dat de eigen procedure 'Laadperron van Tienen depot' gevolgd wordt.
- Zorg dat er altijd voldoende en juist toezicht is tijdens het beladen van tankwagens.
- Zorg dat de (lay-out van alle) Risicomatrix(en) (RM) binnen AFS identiek is.
- Borg dat de documenten, onder andere VR, op gecontroleerde wijze beheerd worden en dat deze een eenduidige versie en documentdatum hebben.
- Borg dat binnen de werkprocessen gebruik wordt gemaakt van de juiste en actuele versie van procedure, werkinstructie en/of documenten.
 - Zorg dat de ATEX/Ex-bebording en/of signalering in (het betreffende gedeelte van) de inrichting eenduidig, duidelijk in de grootte van de zonering en in lijn is met het EVD.
 - Borg dat de medewerkers op de hoogte zijn van het EVD en de zonering.
 - Onderzoek of de werkwijze met 3 procedures met betrekking op incidentonderzoek voor AFS voldoet om aan het eigen beleid en/of aan de wet- en regelgeving te voldoen.
 - Pas, indien nodig, met betrekking op incidentonderzoek de procedurestructuur en/of procedures / werkinstructies aan en zorg dat de gebruikte software (Unite) de betreffende procedure(s) / werkinstructies ondersteunen.
 - Beschrijf het doel van de procedure AFS-ALG-010 beter.
 - Borg dat de VBS procedures en documenten op gecontroleerde wijze beheerd worden, dat deze juiste verwijzingen naar de actuele (Brzo-)wetgeving en dat deze juiste interne verwijzingen hebben.
 - Borg dat er gemeld wordt aan de bevoegde instantie, in dit geval de waterkwaliteitsbeheerder.
 - Borg dat de trendanalyse van (bijna) ongevallen en incidenten adequaat en tijdig gebeurt.
 - Borg dat bij meldingen de procedure 'AFS-OPS-007' gevolgd wordt.
 - Borg door middel van een aantoonbare PDCA cyclus dat de gestelde termijnen om meldingen af te handelen niet overschreden worden.
 - Beschrijf het begrip Delegation of Authority in de MoC procedure.
 - Leidingwerk nabij pompput R2B: check of de genoemde leidingmanchetten en leidingen in het onderhoudsplan zijn opgenomen en vul eventueel het onderhoudsplan aan.
 - Borg voldoende onderhoud voor de bovengenoemde leidingmanchetten en leidingen.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 6 overtredingen in categorie 3:

- Installatiescenario's: AFS kon niet en/of onvoldoende aangeven dat de risico's van zware ongevallen op adequate wijze worden beheerd met het complete stelsel van de aanwezige technische en organisatorische maatregelen.
- MOC: De MOC-procedure is op sommige elementen slordig en onvolledig beschreven. Ook zijn genoemde elementen niet altijd aantoonbaar en wordt de eigen procedure niet gevolgd als dat wel vereist is.
- EVD: AFS heeft niet alle gevaren van zware ongevallen beoordeeld in het EVD. De procedure voor de systematische identificatie van de gevaren van zware ongevallen en de beoordeling van de waarschijnlijkheid en de ernst van die ongevallen, is niet zodanig toegepast dat alle explosiegeevaren zijn beoordeeld.
- Incidentonderzoek methodiek: De procedures die AFS heeft opgesteld voor het afhandelen van incidenten en ongevallen, leiden niet tot het met passende middelen onderzoeken van de oorzaken die geleid hebben tot een zwaar ongeval of bijna-ongeval. Hierdoor krijgt AFS onvoldoende inzicht of en waardoor beschermende maatregelen gefaald hebben en kan AFS geen gerichte follow-up uitvoeren om te voorkomen dat zware ongevallen of bijna-ongevallen opnieuw plaatsvinden.
- PDCA cirkel: Door niet of onvoldoende afgehandelde actiepunten kan AFS niet aantonen dat het voldoet aan de PDCA –cirkel en/of dat de PDCA cirkel gesloten is. Hierdoor voldoet AFS niet aan

het eigen PBZO document. AFS draagt geen zorg aan de uitvoering van het preventiebeleid zware ongevallen.

- Melden aan Inspectie SZW: De procedure 'AFS-ALG-010 Externe melding van ongewone voorvallen en arbeidsongevallen' is niet zodanig dat alle verplichte meldingen van een zwaar ongeval daarin zijn opgenomen

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs zeven overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.