

INSPECTIERAPPORT

Liquid Handling & Storage B.V.

Amsterdam

Inspectiedagen 7 juli en 27 september 2021

Datum definitief rapport: 3 november 2021

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Liquid Handling & Storage B.V. te Petroleumhavenweg 23, Amsterdam

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 7 juli en 27 september 2021 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Liquid Handling & Storage B.V. (verder te noemen LH&S). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 27 september 2021 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is LH&S?

LH&S is een bedrijf voor het op- en overslaan van gevaarlijke stoffen. LH&S vult vanuit tankwagens kleinere verpakkingen zoals drums, 'Intermediate Bulk Containers' (zogenoemde IBC's) en jerrycans af. De gevaarlijke vloeistoffen worden opgeslagen in verschillende opslagvoorzieningen.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij LH&S de volgende onderdelen:

- Opvolging verbeterpunten uit de Brzo-inspectie 2020.
- VBS element iv -de wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen en specifiek hierbinnen de invloed van de overname door 'GP Groot brandstoffen en oliehandel B.V.'.
 - afvullijn 1.
- Vbs-element v -de planning voor noodsituaties.
 - informatie uitwisseling domino-inrichtingen.
 - wijzigingen Bedrijfsnoodplan in verband met overname.
- VBS element vi -het toezicht op de prestaties (Kritische Prestatie Indicatoren).
- VBS element vii -controle en analyse (Interne audits en directiebeoordeling).
- Pbzo-document.

Resultaten

Wat was op orde?

- Aantoonbare invulling m.b.t. de uitwisseling van gegevens met buurbedrijven mb.t. de aanwijzing domino-inrichting.
- Gebruik standaard agenda voor de directiebeoordeling.

Wat waren de verbeterpunten?

- Het beschermen van de spuitmonden van een oogdouche (beschermkapjes) tegen vuil.
- Het aan de buitenzijde duidelijk markeren van vluchtdeuren van de hallen 5 en 6.
- Gasflessen beschermen tegen omvallen.
- Het Bedrijfsnoodplan actueel houden.
- Het eenduidig gebruik van functiebenamingen in de diverse documenten van het veiligheidsbeheerssysteem.

- De status van een Whatsapp-groep in relatie tot het delen van informatie met buurbedrijven.
- Beter toezien op het gebruik van de werkinstructie voor opslag in stellingen.
- De Ex-gezzoneerde gebieden ter plaatse eenduidig en goed zichtbaar aanduiden.
- Beter toezicht op de uitvoering van het wijzigingsproces.
- Betere opvolging van actiepunten uit Brzo-inspecties 2019 en 2020.
- Procedure 'Organisatie, taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden' in lijn brengen met Pbzo-document.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde twee overtredingen in categorie 2:

- Uit de uitgevoerde interne audit blijkt dat het functioneren van het veiligheidsbeheerssysteem onvoldoende systematisch is geëvalueerd.
- De uitgevoerde directiebeoordelingen zijn onvolledig en de onderbouwing van de conclusies zijn niet vastgelegd. Hierdoor zijn het preventiebeleid voor zware ongevallen en het veiligheidsbeheerssysteem niet systematisch beoordeeld.

Het inspectieteam constateerde drie overtredingen in categorie 3:

- LH&S heeft geen procedure opgesteld voor de permanente beoordeling van de (veiligheids)doelstellingen.
- De procedure interne audit borgt onvoldoende dat het functioneren van het veiligheidsbeheerssysteem systematisch en periodiek wordt geëvalueerd.
- De procedure directiebeoordeling is onvolledig waardoor het preventiebeleid voor zware ongevallen en het veiligheidsbeheerssysteem niet systematisch kunnen worden beoordeeld.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs vijf overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.