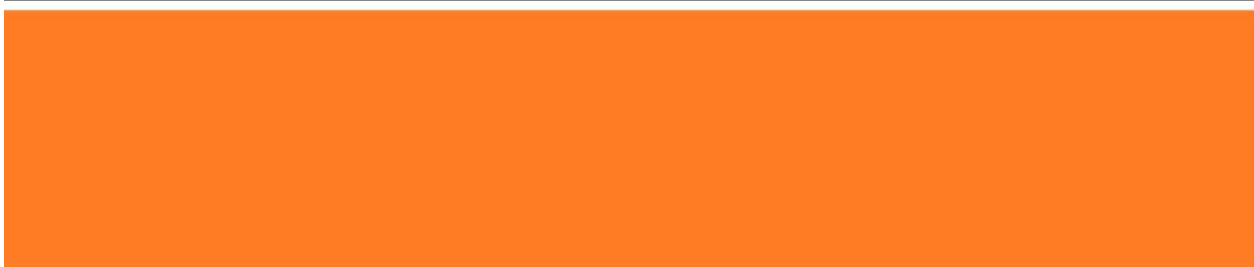




**Naam:** CHEMELOT Fibrant B.V.  
**Plaats:** Geleen  
**Inspectiedag(en):** 14 en 16 april 2021  
**Close out:** 30 april 2021  
**Definitief rapport:** 18 mei 2021



# Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij CHEMELOT Fibrant B.V. te Urmonderbaan 20, Geleen

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op [www.brzoplus.nl](http://www.brzoplus.nl).

## Algemene informatie

### *Doelstelling van de inspectie*

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

### *Doelstelling van de samenvatting*

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

### *Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?*

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

## Inleiding

Op 14 en 16 april 2021 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf CHEMELOT Fibrant B.V. (verder te noemen Fibrant). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 30 april 2021 bekend gemaakt aan het bedrijf.

### *Wat voor een bedrijf is Fibrant?*

Fibrant bestaat uit een 7-tal fabrieken waarin producten gemaakt worden zoals caprolactam en cyclohexanon die o.a. worden ingezet voor de productie van nylon.

### *Wat controleerden de inspecteurs?*

De inspectie is, in verband met de Covid uitbraak, op de volgende werkwijze uitgevoerd:

- Op de eerste inspectiedag (14 april 2021) is de inspectie via teleconferentie uitgevoerd;
- De tweede inspectiedag (16 april 2021) is in de ochtend een fysieke inspectie uitgevoerd en is de middag gebruikt om vragen te stellen via teleconferentie;
- Tijdens de teleconferentie terugkoppeling (30 april 2021) zijn de conclusies gedeeld met het bedrijf.

De volgende onderwerpen zijn aan de orde gekomen:

- PDCA (actiepunten);
- VBS iv, De wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen;
- VBS v, De planning voor noodsituaties;
- Scenario's uit het installatie veiligheidsrapport / groslijst HPO en CZZF.

## Resultaten

### *Wat was op orde?*

- Er is voldoende opvolging gegeven aan de actiepunten uit de vorige Brzo inspectie;
- Het bedrijf heeft goed vastgelegd hoe zij wijzigingen structureel en op een veilige manier doorvoert;
- De voorzieningen en maatregelen voor noodsituaties zijn aanwezig en worden goed onderhouden;
- Uit twee steekproeven is gebleken dat maatregelen tegen bekende gevaren voor zware ongevallen aanwezig zijn en geschikt zijn om ongevallen te voorkomen;
- De risico's van de beoordeelde scenario's zijn onderkend en er zijn passende maatregelen genomen om die te reduceren.

#### *Wat waren de verbeterpunten?*

- Door Covid en personele wijzigingen zijn niet alle periodieke evaluaties van de wijzigingen uitgevoerd en zijn niet alle papieren MOC formulieren geheel ingevuld;
- Het overzicht in het systeem om de status van alle wijzigingen bij te houden is niet helemaal actueel;
- Fibrant heeft, buiten de grote noodsituaties, niet systematisch bepaald en in het fabrieksnoodplan vastgelegd welke specifieke noodsituaties er in de fabriek kunnen optreden;
- Hoewel de mensen goed zijn opgeleid is niet in het fabrieksnoodplan vastgelegd welke opleidingen de functionarissen van de fabrieksnoodorganisatie gevolgd moeten hebben;
- Fibrant voert oefeningen met de noodorganisatie uit maar heeft niet beschreven hoe deze moeten worden geëvalueerd;
- Fibrant heeft een reëel scenario van het door aantasting bezwijken van een koeler beschreven in het veiligheidsrapport, maar dit scenario is hiervoor niet geschikt omdat het over de integriteit van de installatie gaat die door goed onderhoud moet worden beheerst;
- Het falen van een maatregel (externe watersproeiers) om de aantasting van eerdergenoemde koeler te verminderen is daarentegen onvoldoende als oorzaak van een scenario beoordeeld.

#### Eindoordeel

Tijdens deze inspectie constateerden de inspecteurs meerdere verbeterpunten en geen overtreding. De inspecteurs verwachten van het bedrijf dat het de verbeterpunten gaat uitvoeren.