



INSPECTIERAPPORT

Celanese Emulsions B.V.

Geleen

Inspectiedagen 29 en 31 januari 2019

Datum definitief rapport: 1 maart 2019

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Celanese Emulsions B.V. te De Asselen Kuil 24, Geleen

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 2 dagen controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo, de waterkwaliteitsbeheerder en de veiligheidsregio het bedrijf Celanese Emulsions B.V. (verder te noemen Celanese). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 15 februari 2019 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is Celanese?

Celanese Emulsions is een bedrijf voor het produceren van watergebaseerde polymeerdispersies. Deze dispersies worden gebruikt als bindmiddel en kleefstof in de papier-, verf- en textielindustrie.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Celanese de volgende onderdelen:

- PDCA-loop; De wijze waarop Celanese de actiepunten uit de vorige inspectie heeft opgevolgd.
- VBS element i (de organisatie en het personeel); dit element beschrijft hoe taken en verantwoordelijkheden zijn vastgelegd en hoe benodigde opleidingen en instructies worden verzorgd om de risico's te beheersen.
- VBS element ii (de inventarisatie en beoordeling van de gevaren van zware ongevallen); dit element beschrijft op welke manier gekeken wordt welke gevaren er zijn, hoe deze worden beoordeeld en op welke manier wordt gezorgd dat voldoende maatregelen worden getroffen om zware ongevallen te voorkomen.
- Hoe Celanese omgaat met risico's voor het milieu en welke maatregelen er getroffen zijn om te voorkomen dat gevaarlijke stoffen in het water terechtkomen.
- Of arbeidsplaatsen veilig toegankelijk zijn voor de werknemers.
- Of de risico's op brand en de manieren waarop brand bestreden kan worden voldoende actueel zijn
- Of geborgd is dat het aanwezige sprinklersysteem voor het bestrijden van brand goed onderhouden wordt.

Resultaten

Wat was op orde?

- De taken en bevoegdheden van het personeel zijn goed vastgelegd.
- De benodigde opleidingen voor het personeel om veilig te kunnen werken worden in een geschikt systeem bijgehouden.
- De manier waarop de gevaren voor zware ongevallen worden geïnventariseerd en beoordeeld is goed in procedures vastgelegd.
- De veiligheidsstudies zijn volgens planning regelmatig herzien;
- Uit een steekproef is gebleken dat de geselecteerde maatregelen die volgens de veiligheidsstudie nodig zijn om zware ongevallen te voorkomen, in de fabriek aanwezig zijn en zijn opgenomen in het onderhoudssysteem.

- Celanese houdt in de veiligheidsstudies voldoende rekening met de risico's voor het milieu.
- Er zijn voldoende maatregelen aanwezig om te voorkomen dat gevaarlijke stoffen in het water terechtkomen.
- Het is geborgd dat het aanwezige sprinklersysteem regelmatig wordt onderhouden en getest.

Wat waren de verbeterpunten?

- De actiepunten uit voorgaande inspecties dienen tijdig opgevolgd te worden.
- Lege ongereinigde verpakkingen moeten op de juiste plaats worden opgeslagen.
- Om te zorgen dat formulieren voor opleidingen juist en actueel blijven dient versiebeheer te worden toegepast.
- De kans dat een veiligheidsmaatregel niet werkt, in relatie tot de gehanteerde onderhoudstermijn, moet beter worden beoordeeld.
- De vooraf voorbereide scenario's voor de brandbestrijding moeten worden geactualiseerd aan de hand van toegenomen hoeveelheden gevaarlijke stoffen en nieuwe inzichten van brandbestrijding.
- De risico's van een explosieve atmosfeer op de acculaadplaats moeten beter worden beschreven in het explosieveiligheidsdocument.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 3 overtredingen in categorie 3:

- Het is onvoldoende geborgd dat medewerkers tijdig de noodzakelijke opleidingen volgen.
- Er worden niet aangevraagde- en onvergunde aftapwerkzaamheden uitgevoerd in de flammable store opslag.
- De opslagen van gevaarlijke stoffen zijn niet opnieuw beoordeeld conform de stand der techniek en ontwikkelingen (PGS15:2016)

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs drie overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.