



INSPECTIERAPPORT

**Lyondell Chemie Nederland
B.V.**

Australiëweg 7
3199 KB Maasvlakte Rotterdam

Inspectiedagen: 02-04-2024, 04-04-2024,
11-04-2024 en 16-04-2024

Samenvatting

Informatie over wetgeving, welke toezichhoudende overheidsorganisaties samenwerken tijdens het toezicht bij Seveso-inrichtingen, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen en inspectieonderwerpen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Seveso-inrichtingen moeten aan strenge eisen voldoen. Zij zijn verantwoordelijk voor het waarborgen van de veiligheid, het beschermen van de gezondheid en het beschermen van de omgeving. De inspectie heeft als doel te controleren of de Seveso-inrichting aan die eisen van de Seveso-richtlijn voldoet. In Nederland is deze richtlijn uitgewerkt in de Omgevingswet en onderliggende regelgeving.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Seveso-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt en beoordeelt steekproefsgewijs naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. De inspectie wordt uitgevoerd volgens de Landelijke Benadering Risicobedrijven.

Inleiding

Het inspectieteam inspecteerde op 02-04-2024, 04-04-2024, 11-04-2024 en 16-04-2024 bij de Seveso-inrichting Lyondell Chemie Nederland B.V. (verder te noemen Lyondell) in Maasvlakte Rotterdam.

Het inspectieteam bestond uit toezichhouders van Nederlandse Arbeidsinspectie, DCMR Milieudienst Rijnmond en Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond.

Wat voor een Seveso-inrichting is Lyondell?

Lyondell is een bedrijf met een Ethylbenzeen fabriek en een fabriek die Propyleenoxide en Styreen monomeer produceert.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Lyondell de volgende onderwerpen:

- Installatie overstijgend - PDCA cyclus
- Installatie overstijgend - Algemeen
- Installatie overstijgend - ATEX - Gevarenclassificatie
- Installatie overstijgend - Veiligheidsstudies
- Installatie overstijgend - Ongevalsonderzoek
- Installatie overstijgend - Opleiding
- Installatie overstijgend - Drukapparatuur
- Wettelijk - QRA

Wat waren de inspectieresultaten?

Inspectieonderwerp: Installatie overstijgend - PDCA cyclus

Voor wat betreft de geïnspecteerde onderdelen op de Omgevingswet (en andere wet- en regelgeving) zijn geen afwijkingen en geen overtredingen geconstateerd.

Inspectieonderwerp: Installatie overstijgend - Algemeen

Voor wat betreft de geïnspecteerde onderdelen op de Omgevingswet (en andere wet- en regelgeving) zijn geen afwijkingen en geen overtredingen geconstateerd.

Inspectieonderwerp: Installatie overstijgend - ATEX - Gevarenclassificatie

Er zijn geen overtredingen categorie 1, geen overtredingen categorie 2 en één overtreding categorie 3 geconstateerd die hersteld moeten worden. Daarnaast zijn twee afwijkingen geconstateerd waarvoor acties nodig zijn.

Voor wat betreft de geïnspecteerde onderdelen wordt de Omgevingswet (en andere wet- en regelgeving) onvoldoende nageleefd.

Inspectieonderwerp: Installatie overstijgend - Veiligheidsstudies

Er zijn geen overtredingen categorie 1, één overtreding categorie 2 en geen overtredingen categorie 3 geconstateerd die hersteld moeten worden.

Voor wat betreft de geïnspecteerde onderdelen wordt de Omgevingswet (en andere wet- en regelgeving) onvoldoende nageleefd.

Inspectieonderwerp: Installatie overstijgend - Ongevalsonderzoek

Er is één afwijking geconstateerd waarvoor acties nodig zijn. Voor wat betreft de geïnspecteerde onderdelen zijn er gebreken geconstateerd in de naleving van de Omgevingswet (en andere wet- en regelgeving).

Inspectieonderwerp: Installatie overstijgend - Opleiding

Er is één afwijking geconstateerd waarvoor acties nodig zijn. Voor wat betreft de geïnspecteerde onderdelen zijn er gebreken geconstateerd in de naleving van de Omgevingswet (en andere wet- en regelgeving).

Inspectieonderwerp: Installatie overstijgend - Drukapparatuur

Voor wat betreft de geïnspecteerde onderdelen op de Omgevingswet (en andere wet- en regelgeving) zijn geen afwijkingen en geen overtredingen geconstateerd.

Inspectieonderwerp: Wettelijk - QRA

Voor wat betreft de geïnspecteerde onderdelen op de Omgevingswet (en andere wet- en regelgeving) zijn geen afwijkingen en geen overtredingen geconstateerd.

Algemene toelichting bij inspectieresultaten

De resultaten van een inspectie zijn voldoende, afwijking of overtreding categorie 1, 2 of 3. Bij een afwijking is er geen dreiging van een zwaar ongeval, maar kan het bedrijf wel verbeteren. Een overtreding categorie 1 is een overtreding waarbij ingeschat wordt dat vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Een overtreding categorie 2 is een middelzware overtreding, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een zwaar ongeval aan de orde is. Een overtreding categorie 3 is een overtreding waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een zwaar ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe te gaan handhaven.

Algemene gegevens

Algemene gegevens Seveso-inrichting

| | |
|---------------------------------|--|
| Seveso-inrichting | Lyondell Chemie Nederland B.V. |
| Locatieadres | Australiëweg 7 3199 KB Maasvlakte Rotterdam |
| Exploitant | Lyondell Chemie Nederland B.V. |
| Werkgever(s) | Lyondell Chemie Nederland B.V. |
| Vergunninghouder | Lyondell Chemie Nederland B.V. |
| Correspondentieadres exploitant | Postbus 2416 3000 CK Rotterdam |
| E-mailadres exploitant | BOMAQuality@lyondellbasell.com |
| Hogedrempelinrichting | Ja |

Algemene gegevens inspectie

| | |
|---------------------------------|---|
| Zaaknummer | 1299 |
| Soort inspectie | Routinematig |
| Inspectiedagen | 02-04-2024, 04-04-2024, 11-04-2024 en 16-04-2024 |
| Datum mondelinge terugkoppeling | 23-04-2024 |
| Inspectieteam | P.A.H. Klein (inspectieleider) Nederlandse Arbeidsinspectie F. Jongsma DCMR Milieudienst Rijnmond V. Libiee Kruithof Kremer Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond R. Slevani DCMR Milieudienst Rijnmond M. Vriendts Nederlandse Arbeidsinspectie |
| Overige betrokkenen | D. Holscher namens DCMR Milieudienst Rijnmond |

Functionarissen

Lead Process Safety & Emergency Response

Manager Techn Services & Cap Projects

Fire & Emergency Response Commander

Lead Safety & Industrial Hygiene

Process Safety Engineer

Lead Engineer POSM

Operations Engineer POSM

Praktijkinstructeur

Manager HSEQI

Maintenance Engineer E&I

Process Safety Engineer

E&I Coördinator

Maintenance Area Supervisor

Lead Quality, Compliance & Environment

Maintenance Area Supervisor

Operations Manager POSM

PA Lead

Maintenance Manager

Inspectieonderwerpen en inspectieresultaten

Inspectieonderwerp: Installatie overstijgend - PDCA cyclus

Geen afwijkingen of overtredingen geconstateerd.

Inspectieonderwerp: Installatie overstijgend - Algemeen

Geen afwijkingen of overtredingen geconstateerd.

Inspectieonderwerp: Installatie overstijgend - ATEX - Gevarenclassificatie

| VOLGNUMMER | OOORDEEL | WETTELIJKE GRONDSLAG |
|--|--------------------|--|
| 01 | Afwijking | artikel 4.11, eerste lid van het Besluit activiteiten leefomgeving in samenhang met bijlage III, onder b, sub ii van de Seveso-richtlijn |
| BETREKKING OP | NORMENKADER | JUNCTO |
| Sectie 10300 Epoxidatie | Stand der techniek | Artikel 6 van de Arbeidsomstandighedenwet |
| VERANTWOORDELIJK RECHTSPERSOON | | |
| Lyondell Chemie Nederland B.V. | | |
| BEVINDING | | |
| <p>De classificatie van gebieden waar explosieve atmosferen kunnen voorkomen in gevarenclassificatiezones, zijn niet voldoende onderbouwd omdat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de relevante fysische- en ontsteekeigenschappen van de brandbare stoffen die in een gebied kunnen voorkomen niet of onvoldoende bekend en vastgelegd zijn; • de ventilatieomstandigheden in de omgeving van de gevaarbronnen niet of onvoldoende beschreven zijn. | | |
| MOTIVATIE | | |
| <p>In document POSM-11-E-0031-0007 'Substance overview ' zijn de relevante fysische- en ontsteekeigenschappen van de geïnventariseerde brandbare stoffen beschreven. In dit document is bij de stoffen Ethyl Benzyl Hydro Peroxide (EBHP) en (Methyl Benzyl Alcohol) MBA is wel een temperatuur klasse (T-klasse) vastgelegd, terwijl de Auto Ignition Temperatuur (AIT) niet is beschreven. Hierdoor ontbreekt de onderbouwing van de T-klasse.</p> <p>Voor het einde van de inspectie heeft Lyondell dit uitgezocht en de T-klasse van EBHP en MBA onderbouwd. Hiermee is de afwijking die tijdens de inspectie is vastgesteld vóór het afsluiten van de inspectie hersteld.</p> <p>De ventilatie en de uitgangspunten voor de gevaarnclassificatie in relatie tot die ventilatie zijn voor de volgende gebouwen niet beschreven in het explosiegeveiligheidsdocument (EVD):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het gebouw van propyleen recycle compressor, C10380). • De noise hood (geluidsomkasting) van de-ethanizer compressor, C10340. <p>Voor het einde van de inspectie kon Lyondell inzage geven in de ontwerp gegevens van de gebouwen en de ventilatie omstandigheden in het gebouw van C10380 en de noise hood van C10340. Deze gegevens waren nog niet opgenomen in het EVD.</p> | | |

| | | |
|---|--|--|
| VOLGNUMMER 02 | OORDEEL Overtreding categorie 3 | WETTELIJKE GRONDSLAG artikel 4.11, eerste lid van het Besluit activiteiten leefomgeving in samenhang met bijlage III, onder b, sub iii van de Seveso-richtlijn |
| BETREKKING OP Sectie 10300 Epoxidatie | NORMENKADER Vbs iii - controle op de exploitatie | JUNCTO Artikel 6 van de Arbeidsomstandighedenwet |
| VERANTWOORDELIJK RECHTSPERSOON Lyondell Chemie Nederland B.V. | | |
| HANDHAVING DOOR Nederlandse Arbeidsinspectie | | |
| BEVINDING De procedures en werkinstructies houden onvoldoende rekening met de beschikbare informatie betreffende beste praktijken op het vlak van monitoring en controle met het oog op de vermindering van het risico op systeemfalen, omdat deze informatie onvoldoende in de procedures is beschreven. | | |
| MOTIVATIE Het periodiek testen, onderhouden en inspecteren van de flowswitches FSL-103464, FSL 103465 en de minimale flowbeveiliging ESD-C340 was niet opgenomen in het maintenance systeem. Hierdoor werd de beveiliging, die borgt dat de kunstmatige ventilatie in de hood van compressor C10340 voldoet aan het criterium "goede beschikbaarheid" (ref. NPR7910-1 H 8.4.3.2), niet periodiek getest. Tevens werd de werking van de flowswitches die de minimale luchtstroom bewaken niet periodiek onderhouden en gekalibreerd. De laatste test had waarschijnlijk plaatsgevonden in 2019 toen de ventilatoren zijn vervangen. Lyondell heeft deze overtreding direct hersteld door de kalibratie en test voor het einde van de inspectie uit te voeren. Tevens is de interlock beschrijving aangepast en is de de periodieke test in het maintenance systeem gezet. | | |

| | | |
|--|--|--|
| VOLGNUMMER 03 | OORDEEL Afwijking | WETTELIJKE GRONDSLAG artikel 4.11, eerste lid van het Besluit activiteiten leefomgeving in samenhang met bijlage III, onder b, sub iii van de Seveso-richtlijn |
| BETREKKING OP Sectie 10300 Epoxidatie | NORMENKADER Vbs iii - controle op de exploitatie | JUNCTO Artikel 6 van de Arbeidsomstandighedenwet |
| VERANTWOORDELIJK RECHTSPERSOON Lyondell Chemie Nederland B.V. | | |
| BEVINDING De procedures en instructies voor veilige werking van de installatie, de processen en de apparatuur worden onvoldoende toegepast, omdat de procedures en instructies onvoldoende bij operations bekend zijn. | | |
| MOTIVATIE In de "QOM sectie 0300" operationele procedure, is beschreven dat bij uitval van beide ventilatoren van de noise hood van compressor C-10340 snelle actie is gewenst i.v.m. mogelijke vorming van een explosieve atmosfeer in de hood. De acties kunnen zijn het proberen een ventilator bij te krijgen of het openen van de noise hood deuren. Deze instructie en de reden voor het snel nemen van actie waren niet bekend bij de operators. | | |

Inspectieonderwerp: Installatie overstijgend - Veiligheidsstudies

| VOLGNUMMER | OORDEEL | WETTELIJKE GRONDSLAG |
|-------------------------|--------------------------------------|---|
| 04 | Overtreding categorie 2 | artikel 4.11, eerste lid van het Besluit activiteiten leefomgeving in samenhang met bijlage III, onder b, sub iii van de Seveso-richtlijn |
| BETREKKING OP | NORMENKADER | JUNCTO |
| Sectie 10300 Epoxidatie | Vbs iii - controle op de exploitatie | Artikel 6 van de Arbeidsomstandighedenwet |

VERANTWOORDELIJK RECHTSPERSOON

Lyondell Chemie Nederland B.V.

HANDHAVING DOOR

Nederlandse Arbeidsinspectie

BEVINDING

De organisatie heeft het systeem voor passende follow-up maatregelen en noodzakelijke tegenmaatregelen onvoldoende toegepast, omdat:

- Resultaten uit veiligheidsstudies niet tijdig worden beoordeeld;
- Aanbevelingen uit veiligheidsstudies niet tijdig worden opgevolgd;
- Maatregelen die risico's verder reduceren niet tijdig worden genomen.

MOTIVATIE

Van 13 september 2021 t/m 1 oktober 2021 werd op de Sectie S-300 een Proces Hazard Analysis (PHA) uitgevoerd. Het betrof een revalidatie Hazop waarbij de focus ligt op 'unmitigated' A- en B- risico's voor veiligheid of milieu. De resultaten zijn vastgelegd in het final PHA-rapport van 3 juni 2022, document LYBNL-04-R-01 "Revalidation PHA S300 rev1.7".

A-risico's moet men tenminste terugdringen naar een B-risico om de productie voort te kunnen zetten. B-risico's zijn volgens de risicomatrix in het PBZO van Lyondell risico's van de op één na hoogste risico categorie. Volgens het beleid is het toegestaan om door te draaien met een B-risico voor een kortere periode alvorens met permanente mitigerende maatregelen het risico is verlaagd naar een C-risico. Elke vorm van administratieve safeguards wordt zo snel mogelijk geïmplementeerd om het risico te verminderen (Bron: Paragraaf 1.5.2.2 van het veiligheidsrapport van 15 maart 2024).

Uit de PHA-rapportage blijkt dat het PHA-team in totaal 259 risico's geïdentificeerd heeft waarvan 29 'unmitigated' B-risico's. In totaal zijn 105 'recommendations' (aanbevelingen) geïdentificeerd om de risico te verlagen of zaken verder uit te zoeken.

Volgens paragraaf 3.1.3 van de procedure P-PS-3401 "Procesgevaarsanalyse" (PHA) moet de Supervisory Review Meeting (SRM) binnen 60 dagen na de PHA-sessie worden uitgevoerd. Na afloop van de SRM moeten de findings met een "B" en "C_H" risico in het actie opvolgsysteem Impact (tegenwoordig Intelx) worden opgenomen met de correcte deadline en verantwoordelijke voor het uitvoeren van de actie. Verder schrijft deze procedure in paragraaf 5.8 voor dat het PHA-rapport binnen 90 dagen na beëindiging van de PHA-studie definitief moet zijn gemaakt en dat de SRM 2 maanden na het beschikbaar hebben van het PHA-rapport moet worden gepland.

De SRM van de PHA van sectie S-300 heeft plaatsgevonden op 18 maart 2024 en 25 maart 2024. Dit 2,5 jaar nadat de PHA is uitgevoerd en 1 jaar en 10 maanden nadat het final PHA-rapport beschikbaar was.

Uit het SRM-rapport, "RMO S-300 PHA (pt2a) comments ALS", blijkt onder andere dat 29 B-risico scenario's met 52 recommendations zijn geïdentificeerd. Deze recommendations zijn op 27 maart 2024 in Intelix gezet waarbij opvalt dat de termijn voor de opvolging van de acties lang is. De meeste termijnen zijn vastgesteld op 1 april 2026. Uit de rapportage blijkt niet dat er tijdelijke administratieve maatregelen getroffen zijn om de B-risico's te verminderen.

De SRM van de PHA van sectie S-300 is niet conform de procedure "procesgevaarsanalyse" binnen 60 dagen na de PHA-sessie of 2 maanden na het definitieve rapport uitgevoerd.

Permanente mitigerende maatregelen die de B-risico's verlagen worden niet binnen zo kort mogelijk termijn getroffen. In ieder geval treedt ongeveer 2 jaar vertraging op omdat de SRM niet tijdig wordt uitgevoerd. Administratieve maatregelen om het B-risico (tijdelijk) te verlagen totdat de permanente maatregel getroffen is, worden niet genomen of overwogen. Hierdoor kunnen maatregelen die turn-around afhankelijk zijn, niet tijdens de eerst volgende turn-around worden geïmplementeerd. Hierdoor treedt er 6 jaar extra vertraging op.

Tijdens de inspectie is vastgesteld dat in totaal van in totaal 9 uitgevoerde PHA's de SRM nog niet is uitgevoerd. Het betreft SRM van de volgende PHA's:

- 2021: sectie 800 en 900 Catalytic Converter & Oxygen Bearing Ventheader
- 2022: sectie 900 Cooling Water, 1200 en 1400 Flare
- 2023: sectie 600, 1300 Jetty, 1400 utilities, 1500 Bioplant

Lyondell past de procedure "Procesgevaarsanalyse" (PHA), procedure P-PS-3401, niet volledig en passend toe. Hiermee wordt tevens niet voldaan aan het Preventie beleid Zware ongevallen. De termijnen om de B-risico's te beoordelen en maatregelen te treffen schuiven naar een latere datum. Hierdoor wordt langer dan een korte periode, dus langer dan noodzakelijk, doorgedraaid met B-risico's alvorens met permanente mitigerende maatregelen de risico's zijn verlaagd naar C-risico's.

Tijdens de Brzo-inspectie van 2023 is vastgesteld dat de SRM van de PHA van sectie 11300 niet tijdig was uitgevoerd. Tijdens de Brzo-inspectie van 2020 is vastgesteld dat aanbevelingen van B-risico's niet tijdig werden opgevolgd. Beide overtredingen zijn destijds gehandhaafd.

Lyondell heeft de in het VBS vastgestelde procedure P-PS-3401 "Procesgevaarsanalyse (PHA)" waarmee uitvoering wordt gegeven aan het PBZO niet juist toegepast. Lyondell heeft de PHA-procedures en instructies voor de veilige werking van de installatie, de processen en de apparatuur rekening houdend met passende follow-up maatregelen en noodzakelijke tegenmaatregelen onvoldoende toegepast.

Inspectieonderwerp: Installatie overstijgend - Ongevalsonderzoek

| VOLGNUMMER | OORDEEL | WETTELIJKE GRONDSLAG |
|---------------|------------------------------------|--|
| 05 | Afwijking | artikel 4.11, eerste lid van het Besluit activiteiten leefomgeving in samenhang met bijlage III, onder b, sub vi van de Seveso-richtlijn |
| BETREKKING OP | NORMENKADER | JUNCTO |
| Ongevallen | Vbs vi - toezicht op de prestaties | - |

VERANTWOORDELIJK RECHTSPERSOON

Lyondell Chemie Nederland B.V.

BEVINDING

De procedure voor het onderzoeken van zware ongevallen en bijna-ongevallen is niet op de juiste wijze toegepast, omdat de registratie van de ongevallen in het Intalex systeem niet in alle gevallen zodanig plaatsvindt dat voor het bedrijf inzichtelijk is of alle acties zijn uitgezet en tijdig worden opgevolgd.

MOTIVATIE

Een viertal incidenten zijn nader gecontroleerd, met name de registratie en opvolging.

- Het incident met nummer 606241 betreft een lekkage vanuit een leiding. Het incident is op Environmental en Process safety ingedeeld als level 3 incident. Na onderzoek zijn de basisoorzaken en achterliggende oorzaken in het Intalex systeem geregistreerd. De geïdentificeerde acties worden binnen de uiterste termijn afgerond. Tevens is een uitgebreid onderzoeksrapport toegevoegd.
- Het incident met nummer 749324 betreft een lekkage in de warmtewisselaar E-368. Het onderzoek is afgerond. In het Intalex systeem leken de verantwoordelijken voor het uitvoeren van de twee geïdentificeerde acties te ontbreken. De notificaties van deze acties zijn echter getoond, waaruit blijkt dat de acties snel tijdens het incident zijn genomen en dat de LOTOTO procedure is gevolgd om de installatie veilig te stellen. De acties waren achteraf wel aantoonbaar via de notificaties maar waren niet systematisch opgenomen in Intalex.
- Het incident met nummer 282594 betreft een lekkage van toren T-330. Het incident is beoordeeld op Environmental en Process safety en is ingedeeld als een level 2 incident. Uit wat onderzoek bleek dat de drie in het onderzoeksrapport geïdentificeerde acties op een ander plek in Intalex waren geregistreerd, omdat deze al waren uitgevoerd.
- Het incident met nummer 645108 betreft een te hoog gehalte aan propaan in S-300. Dit incident is als level 2 ingeschat vanwege Reliability. Bij dit incident is het onbekend waar het mis is gegaan. Een onderzoeksrapport ontbreekt. Vastgelegd is dat het incident echter geen veiligheidsrisico oplevert en dat geen oorzaak is gevonden.

Hieruit blijkt dat de registratie van de incidenten in het Intalex systeem niet in alle gevallen zodanig plaatsvindt dat voor het bedrijf inzichtelijk is of alle acties uitgezet en tijdig opgevolgd worden. Hierdoor wordt de kans vergroot dat acties die geïdentificeerd zijn tijdens incidentenonderzoeken niet of niet tijdig worden genomen en dat de omissies niet worden gecorrigeerd.

Inspectieonderwerp: Installatie overstijgend - Opleiding

| VOLGNUMMER | OORDEEL | WETTELIJKE GRONDSLAG |
|---|----------------------------------|---|
| 06 | Afwijking | artikel 4.11, eerste lid van het Besluit activiteiten leefomgeving in samenhang met bijlage III, onder b, sub i van de Seveso-richtlijn |
| BETREKKING OP | NORMENKADER | JUNCTO |
| Trainingen en her-trainingen | Vbs i - organisatie en personeel | - |
| VERANTWOORDELIJK RECHTSPERSOON | | |
| Lyondell Chemie Nederland B.V. | | |
| BEVINDING | | |
| De organisatie van het opleiden van het eigen personeel is onvoldoende beschreven, omdat de benodigde opleidingen, trainingen en instructies onvoldoende zijn voorzien, gepland, gevolgd en beoordeeld op effectiviteit in een registratiesysteem; | | |
| MOTIVATIE | | |
| <p>Lyondell maakt voor de training en opleiding gebruik van SharePoint (het LMS ofwel Learning Management System). Daarin is een onderscheid gemaakt in drie consoles (A, B en C). Onder de consoles zijn diverse secties verdeeld. Sectie 300 en sectie 900 maken onderdeel uit van console B. Een job bestaat uit 2 secties. De operator moet de gehele job (300/900) kennen voor hij/zij alleen mag lopen in de fabriek. Dit leerproces wordt gedaan door het schrijven van een scriptie. Als de scriptie voldoende is gebleken moet er nog examen (theorie en praktijk) worden gedaan. De praktijkinstructeur neemt alle examens af. De praktijkinstructeur is een ervaren persoon op verschillende secties en rouleert om de 2 jaar.</p> | | |
| <p>Wanneer een medewerker getraind is in een job/secties dient er elk jaar een her-certificering plaats te vinden. Dit kan een klassikale training zijn en wordt daarnaast ook middels vragen afgenomen. Ook moet een operator minimaal 15 job dagen per sectie hebben gelopen om zijn/haar certificaat te behouden. De certificering als de her-certificering wordt opgeslagen in LMS.</p> | | |
| <p>Er is een steekproef uitgevoerd van diverse medewerkers op certificering en her-certificering. Bij één medewerker is de her-certificering niet uitgevoerd. De medewerker heeft zijn certificering behaald in 2018 maar de her-certificering is niet geregistreerd. Er staat een overdue training open vanaf 1 juni 2023. Lyondell kan niet aantonen waarom deze medewerker de her-certificeringstraining niet heeft gevolgd. Daarnaast is niet beschreven wat de consequentie betreft van het niet her-certificeren.</p> <p>In een document "Training- en Her-certificering schema" onder hoofdstuk 3.4.4 is wel beschreven wanneer de her-certificering voldoet. De medewerker voldoet niet aan deze eis. Er is in hoofdstuk 3.4.3. wel beschreven dat als de geëiste aantal job-dagen niet wordt behaald de certificering wordt ingetrokken en opnieuw de opleiding moet volgen. Dit is niet vastgelegd voor het niet uitvoeren van de training her-certificering en binnen welke termijn.</p> | | |
| <p>In de "QOM sectie 0300" procedure is onder hoofdstuk 356 SPI's en E/I wijzigingen een aantal bijlagen opgenomen. Deze bijlagen zijn kort beschreven wijzigingen die behoren tot de sectie 300. Er is beschreven wat de wijziging in het kort inhoudt of er een MOC van deze wijziging nodig is en of er een training over deze wijziging gegeven moet worden. Elke wijziging sinds 2013 tot heden is aan deze procedure toegevoegd. Er is middels een steekproef een aantal van deze wijzigingen geïnspecteerd of de benoemde training is gegeven. Het betreft hier:</p> | | |
| <ul style="list-style-type: none"> • SPI 005 - RMO-17-067 (MOC) - wel training benodigd • SPI 006 - geen MOC benodigd - wel training benodigd | | |

- SPI 011 - RMO-23-071 (MOC) - wel training benodigd

SPI 005 is in het LMS systeem terug te vinden als completed op 7 januari 2018.

SPI 006 is in het systeem niet meer terug te vinden. Er kan niet worden aangetoond dat een training betreffende deze wijziging is gegeven.

SPI 011 Dit betrof volgens Lyondell een administratieve aanpassing. In het verleden stonden in het QOM verweven ook nog instructies voor bepaalde werkzaamheden van de operators. Deze werkinstructies zijn uit de QOM gehaald en apart gedocumenteerd als "Standard Operating Procedures". Deze aanpassing was een langlopend project waarbij alle ploegen betrokken waren. Er is volgens Lyondell voor gekozen om bij afronding van het project alleen nog een communicatie te sturen i.p.v. een formele training te organiseren. De mail betreffende deze communicatie is door het inspectieteam ontvangen. De mail geeft aan dat er een aantal wijzigingen zijn doorgevoerd en verzoekt om dit te bespreken met de ploegen. Er kan aan de hand van deze email niet worden geverifieerd of dit ook is besproken.

De her-certificering is procedureel onvolledig geborgd en de trainingsregistratie is onvoldoende herleidbaar.

Inspectieonderwerp: Installatie overstijgend - Drukapparatuur

Geen afwijkingen of overtredingen geconstateerd.

Inspectieonderwerp: Wettelijk - QRA

Geen afwijkingen of overtredingen geconstateerd.